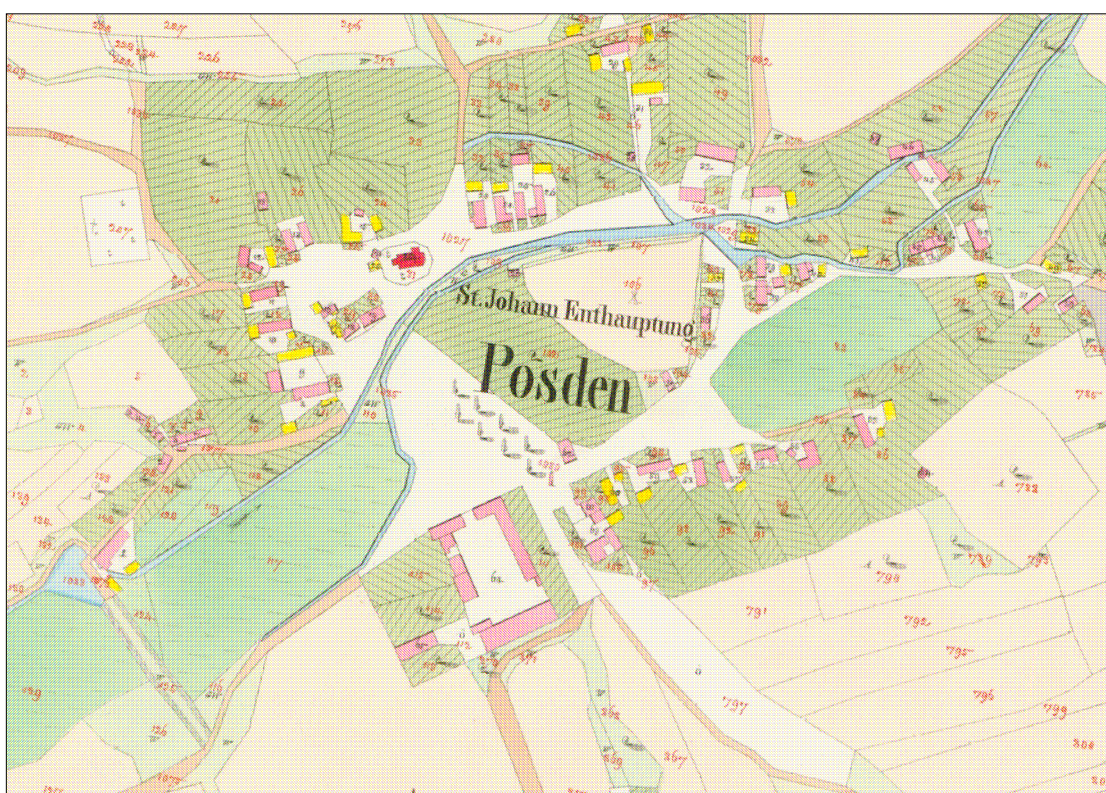


ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



POZDNĚ

Identifikační údaje pořizovatele a zpracovatele

Obec, vydávající ÚPD: Obec Pozdeň
Pozdeň 95
273 76 Pozdeň

Pověřený zastupitel: paní Jitka Cífková, starostka obce

Pořizovatel: Městský úřad Slaný,
Úřad územního plánování a regionálního rozvoje
Velvarská 136
274 01 Slaný

Zpracovatel: Břetislav Malinovský - ARCHINVEST
Nad Turbovou 12
150 00 Praha 5

vedoucí projektant: ing.arch. Břetislav Malinovský
spolupráce: ing. Dana Andělová

Legislativní rámec:

ZÁKON č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
v platném znění.

VYHLÁŠKA č. 500 ze dne 10. listopadu 2006 o územně analytických podkladech, územně
plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
v platném znění.

Datum zpracování:

09/2016

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

DŮVODY A POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1) NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.	9
1.A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ.....	9
1.B) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	10
1.C) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	10
1.D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	11
2) NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	15
2.A) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	15
2.B) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	15
2.C) SOULAD S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA	15
2.D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	15
3) NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
3.A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODS. 4.....	16
3.B) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	16
3.C) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	16
3.D) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO	16
3.E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	16
3.F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	36
ÚDAJE O POČTU LISTŮ	37
PŘÍLOHY	37

GRAFICKÁ ČÁST

2A - KOORDINAČNÍ VÝKRES	21A4
2B - VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	4A4
2C - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	21A4

ODŮVODNĚNÍ

DŮVODY A POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Pozdně rozhodlo zastupitelstvo obce na zasedání dne 7.4.2008 podle zákona č.183/2006 Sb., v platném znění a určilo starostku obce paní Jitku Cífkovou pro spolupráci s pořizovatelem jako „určeného zastupitele“ ve smyslu stavebního zákona. Zároveň schválilo MěÚ Slaný, stavební úřad, úřad územního plánování jako pořizovatele územního plánu.

Návrh zadání územního plánu byl zpracován v září 2008. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30 dnů od 17.9.2008 do 24.10.2008, pořizovatel současně oznámil začátek jeho projednávání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Dotčený orgán vyloučil významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Dotčený orgán dále nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Pozdně na životní prostředí (SEA). K návrhu zadání územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti. Projednané a podle požadavků dotčených orgánů upravené zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 13.10.2010. Po schválení zadání bylo uplatněno ještě pět nových požadavků z nichž čtyři byly dne 13.6.2011 obcí schváleny zařadit do územního plánu. Zadání bylo doplněno o schválené požadavky a v upraveném znění bylo dne 27.1.2012 předloženo ke schválení v zastupitelstvu. Zastupitelstvo obce dne 26.3.2012 revokovalo předchozí usnesení o schválení zadání ze dne 27.12.2012 a schválilo doplněné upravené zadání. Pořizování ÚP bylo dočasně přerušeno z důvodu nedostatku financí, neboť prioritou obce bylo zpracování projektu splaškové kanalizace a její následná realizace.

Poté v červnu 2014 projektant územního plánu (ARCHINVEST – Ing. arch. Břetislav Malinovský) zpracoval jeho návrh. Projednání návrhu územního plánu Pozdně bylo oznámeno dne 25.7.2014 a společné jednání proběhlo 20.8.2014 od 9:00 hod. v kanceláři úřadu územního plánování MěÚ ve Slaném. Návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst. 2 a odst. 5 až 7 byl Krajskému úřadu Středočeského kraje předán dne 8.8.2014. Lhůta pro stanoviska a připomínky dotčených orgánů skončila 19.9.2014. Návrh územního plánu byl 19.8.2014 doručen veřejnou vyhláškou a ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky. Návrh územního plánu byl zároveň vystaven k veřejnému nahlížení na obecním úřadě v Pozdni a u pořizovatele na jeho webových stránkách. Ke společnému jednání bylo uplatněno sedm připomínek občanů. Všem připomínkám bylo částečně vyhověno a v zákonném rozsahu byly zpracovány do návrhu územního plánu.

Po ukončení projednání návrhu územního plánu bylo dne 30.1.2015 zasláno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu na Krajský úřad Středočeského kraje k uplatnění stanoviska dle § 50 odst.7 z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR Středočeského kraje) a Politikou územního rozvoje ČR. Krajský úřad Středočeského kraje v zákonem stanovené lhůtě (dne 26.2.2015) posoudil územně plánovací dokumentaci, neshledal žádné rozpory a udělil souhlas k dalšímu projednávání - Řízení o územním plánu. (Pořizovateli stanovisko došlo dne 3.3.2015).

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu podle výsledků společného jednání a zahájil řízení o návrhu územního plánu Pozdně podle § 52 stavebního zákona. Dne 22.7.2015 rozeslal oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Dne 30.7.2015 vyvěšením veřejné vyhlášky oznámil zveřejnění návrhu územního plánu veřejnosti. Veřejné projednání podle § 52 stavebního zákona, jenž představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, proběhlo dne 31.8.2015 od 17:00 hod. v zasedací místnosti v budově bývalé školy č.p.44 v Pozdni. Na veřejné projednání návrhu územního plánu Pozdně zajistil pořizovatel účast zpracovatele - Ing. arch. Břetislava Malinovského, hlavního projektanta, který k návrhu územního plánu poskytl odborný výklad. Lhůta pro námitky a připomínky uplynula dnem 8.9.2015. Ve stanovené lhůtě bylo uplatněno 5 námitek. Připomínky uplatněny nebyly. Pořizovatel a určený zastupitel obce dne 17.2.2016 vyhodnotili výsledky veřejného projednání a zpracovali návrh rozhodnutí o námitkách. Námitkám č.1, 2, 4 a 5 bylo vyhověno zcela, námitce č.3 bylo vyhověno částečně. Návrh rozhodnutí byl dne 31.5.2016 rozeslán dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu (krajskému úřadu) s výzvou, aby uplatnily stanoviska. Kromě odboru životního prostředí MěÚ Slaný se k návrhu rozhodnutí nikdo nevyjádřil. Pořizovatel v souladu s návrhem rozhodnutí o námitkách návrh územního plánu Pozdně upravil. Po přezkoumání souladu návrhu územního plánu Pozdně s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Středočeského kraje), s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, se kterými nenalezl rozpor a proto projektantem dopracovaný a posouzený návrh územního plánu v září 2016 předložil zastupitelstvu obce Pozdně k vydání.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů vydaná na základě společného jednání k návrhu územního plánu Pozdně byla v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění pro obsah územního plánu respektována. Žádná ze sousedních obcí k návrhu územního plánu Pozdně neuplatnila připomínky.

V průběhu pořizování návrhu územního plánu Pozdně nebyly řešeny žádné rozpory postupem podle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí územního plánu Pozdně, jelikož (dle § 50, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

Dotčený orgán ve svém stanovisku k zadání územního plánu Pozdně neuplatil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebyl příslušný úřad vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Z výše uvedených důvodů nebylo řešeno.

Rozhodnutí o námitkách a připomínkách:

Vyhodnocení námitek

Během pořizování územního plánu Pozdně bylo uplatněno pět námitek.

(Viz vložená tabulka vyhodnocení)

Vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných veřejností, dle §52 stav. zákona, k Návrhu ÚP Pozdeň.

Projednávání návrhu ÚP Pozdeň bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 30.7.2015.

V tabulce jsou použity následující symboly (kategorie):

- A - Souhlasná stanoviska a vyjádření.
- B - Stanoviska a vyj., která lze přímo akceptovat a neovlivní celkovou koncepci řešení návrhu územního plánu.
- C - Stanoviska a vyjádření, která byla vzata v úvahu a je třeba je zohlednit při úpravě návrhu územního plánu.

Č.	DOTČENÁ OSOBA	DOŠLO / pod Č. J.	STRUČNÝ OBSAH NÁMITKY	VYHODNOCENÍ POŘIZOVATELE A URČENÉHO ZASTUPITELE	KATEG. PŘIP.
1	Ing. Tomáš Coufal a Bc. Petra Coufalová, Hřešice 36, Pozdeň 273 76, majitelé parcely č. 479/7 v k.ú. Hřešice	7.9.2015 39433/15	Námitka č. 1: Vztahuje se k grafické části dokumentu - ÚP Pozdeň - k výkresu: Hlavní výkres a Koordinační výkres - nečitelný název a poloha umístění funkční plochy PV a DS 4 ve výkresu s názvem Hlavní výkres a Koordinační výkres, při jižní a východní hranici pozemku parc.č. 479/7 v k.ú. Hřešice. Požadujeme upravit grafickou podobu uvedených výkresů tak, aby u funkčních ploch PV a DS 4 byl název jednoznačně čitelný a poloha funkční plochy jednoznačně určena, a to z důvodu zamezení nejednoznačného a neurčitého výkladu názvu a polohy funkční plochy.	Námitce vyhovět. V rámci grafických a technických možností bude námitka vyhověno zpřesněním zákresu funkčních ploch PV a DS 4 u lokality Z 11 v Hlavním i koordinačním výkresu tak, aby jejich poloha i označení bylo maximálně čitelné v rámci měřítka výkresů ÚP (1:5000). Odůvodnění: Vzhledem k překryvu jednotlivých zobrazených vrstev (hranice zastavěného území, barvy výplní jednotlivých funkčních ploch a jejich popisů a měřítka ÚP (1:5000)), není zcela možné přesně graficky vše dokonale zobrazit ve stanoveném měřítku. Nicméně projektant vyjde podatelé námitky vstříc a vše ve výkresech zakreslí tak, aby hranice funkčních ploch i linií byly čitelné. Vyhodnocení námítka není podstatnou úpravou dle § 53 odst.2 stavebního zákona.	B
2	Ing. Tomáš Coufal a Bc. Petra Coufalová, Hřešice 36, Pozdeň 273 76, majitelé parcely č. 479/7 v k.ú. Hřešice	7.9.2015 39433/15	Námitka č. 2: Vztahuje se k grafické části dokumentu - ÚP Pozdeň - k výkresu: Výkres veřejně prospěšných staveb. Neurčitá poloha veřejně prospěšné stavby VD 11 ve výkresu s názvem v k.ú. Hřešice. Požadujeme upravit grafickou podobu výše uvedeného výkresu tak, aby poloha veřejně prospěšné stavby VD 11 byla jednoznačně čitelně určena, a to z důvodu zamezení nejednoznačného a neurčitého výkladu polohy veřejně prospěšné stavby VD 11.	Námitce vyhovět. Jistým zlepšením čitelnosti bude dosaženo tím, že projektant ve výkrese veřejně prospěšných staveb ztenčí hranici zastavěného území (na výkrese je zobrazena souvislou modrou tečkovanou čarou). Do textové části Výroku pak bude na str. 39 ke všem veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury - VD, z důvodu jejich upřesnění doplněn výčet dle katastrální mapy, míra dotčení jednotlivých pozemků a pro koho je lze vyvlastnit (např. obec Pozdeň apod.). Odůvodnění: Vzhledem k překryvu jednotlivých zobrazených vrstev (hranice zastavěného území a barva výplně veřejně prospěšné stavby), poměrně malé šířky i délky pozemku a měřítka ÚP (1:5000), není zcela možné přesně graficky zobrazit pozici veřejně prospěšné stavby VD 11. Nicméně zakreslena ve výkrese Veřejně prospěšných staveb je a je i označena symbolem VD 11 (dále v textu výroku budou na str. 39 doplněny výše zmiňované údaje). Vyhodnocení námítka není podstatnou úpravou dle § 53 odst.2 stavebního zákona.	B

3	Ing. Tomáš Coufal a Bc. Petra Coufalová, Hřešice 36, Pozdeň 273 76, majitelé parcely č. 479/7 v k.ú. Hřešice	7.9.2015 39433/15	Námitka č. 3: Vztahuje se k textové části dokumentu - ÚP Pozdně. Do textové části není zapracována (např. str. 30 a 31) připomínka ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 26.2.2015 spis.zn.: SZ/016545/2015/KUSK REG/Kro spočívající v konstatování, že: Návrh územního plánu obsahuje regulativy - požadavek na typ střech a druh oplocení, které dle zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon, nesmí již územní plán dle §43 odst. 3 obsahovat, neboť náleží svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud je nezbytné pro zastavitelné plochy stanovit další regulace, pak je možnost podminit rozhodování v dané ploše pořízením regulačního plánu nebo územní studie. Připomínka poukazuje na nezákonnost v Návrhu ÚP. Návrh ÚP musí být principiálně v souladu s platnou legislativou.	Námitce vyhovět částečně. Druh a výška oplocení bude v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části Výroku odstraněna (jedná se o plochy RI). Typy střech v podmínkách prostorového uspořádání u ploch BV, RI a OM zůstanou ponechány. Odůvodnění: Uvedené typy střech u vybraných ploch jsou v souladu s Cílí územního plánování § 18 odst.4 stavebního zákona: „<u>Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.</u> Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ dále s úkoly územního plánování § 19 odst. 1 stavebního zákona: bodem a) „zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty“ a bodem b) „stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území“ dále bodem d) „stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb“ bodem e) „stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území“, bodem I) „stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení“.	B
---	--	--------------------------	---	---	---

3	Ing. Tomáš Coufal a Bc. Petra Coufalová, Hřešice 36, Pozdeň 273 76, majitelé parcely č. 479/7 v k.ú. Hřešice.	7.9.2015 39433/15	Námitka č.3 pokračování odůvodnění vyhodnocení	Podmínky jsou stanoveny s ohledem na obsah územního plánu, který je uveden v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bod f)... kde mimo jiné je uvedeno ...<u>stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).</u> Charakter a struktura zástavby je dostatečně popsána na str. 28 Výroku a dále v Odůvodnění ÚP. Také je potřeba vzít v úvahu, že obec se nachází v přírodním parku Džbán na Slánsku s četnými příklady dochované lidové architektury a proto je nutné stanovit přesnější podmínky pro její rozvoj a ochranu jejích hodnot. Pokud nebudou v ÚP použita takto zdůvodněná pravidla s odkazem na použití v místě obvyklých původních architektonických prvků, může dojít k umístění staveb či nevhodných úprav stávajících, které způsobí nevratné narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku, například souvislé zástavby v ulici apod. Vyhodnocení námítky není podstatnou úpravou dle § 53 odst.2 stavebního zákona.	B
---	---	--------------------------	---	---	---

4	Ing. Tomáš Coufal a Bc. Petra Coufalová, Hřešice 36, Pozdeň 273 76, majitelé parcely č. 479/7 v k.ú. Hřešice.	7.9.2015 39433/15	Námitka č. 4: Vztahuje se k textové části dokumentu - Odůvodnění ÚP Pozdně. V kapitole „vymezení zastavitelných ploch“ - str. 20 a v kapitole „vymezení ploch a koridorů územních rezerv“ - str. 26 - v obou případech - v zobrazení ideové studie Z 11 a R1 je nutno upravit zakres hranic: - parcel na ploše Z 11 tak, aby hranice byly vedeny po obvodu Z 11; je třeba upravit rozsah - šířku - přístupového koridoru na Z 11 tak, aby byl veden pouze ve funkční ploše DS 4 - VD 11. U obou výše uvedených bodů se jedná o rozpor Odůvodnění ÚP Pozdně s výkresovou částí Návrhu územního plánu Pozdně.	Námitce vyhovět. V textové části Odůvodnění ÚP v kapitole „vymezení zastavitelných ploch“ - str. 20 a v kapitole „vymezení ploch a koridorů územních rezerv“ - str. 26, bude odstraněn zakres parcelace pozemků a komunikací (tedy tzv. ideové studie). V ploše Z 11 a v ploše R 1 zůstane zobrazena pouze kresba hranic parcel vycházející z podkladu platné katastrální mapy. Rozsah šíře přístupového koridoru bude i v zobrazených detailech na str. 20 a 26 textu Odůvodnění pouze v ploše DS 4 v celkové šířce 3m. Odůvodnění: Zákresů detailů ideové studie v textu Odůvodnění byl pouze orientační a nezávazný, neboť nebyl součástí výrokové části. Měl za cíl pouze nastínit investorům možnost optimálního řešení, jako tzv. vodítka pro případnou budoucí parcelaci. Nicméně nastíněná parcelace ideové studie bude z detailů odstraněna z důvodu obav vlastníka o rozporuplnosti a nejednoznačnosti výkladu při rozhodování stavebního úřadu např. při budoucím dělení pozemků a územních řízení. Vyhodnocení námítky není podstatnou úpravou dle § 53 odst.2 stavebního zákona.	B
---	---	--------------------------	---	--	---

5	Tomáš Mazourek, 5. května 374, Smečno, 27305, majitel parcel č. 101/16, 101/14, 101/13, 101/12, 101/18 a 103/8 v k.ú. Hřešice	8.9.2015	39735/15	Námítka č. 5: Nesouhlasím s navržením územní studie v ploše Z 10 v obci Hřešice, neboť předpokládám umístění pouze jednoho rodinného domu. Jsem vlastníkem celé plochy Z 10. Jedná se o parc. č. 101/16, 101/14, 101/13, 101/12, 101/18 a 103/8 v k.ú. Hřešice.	Námítce vyhovět. Podmínka zpracování územní studie pro plochu Z 10 v Hřešicích bude v textové i grafické části ÚP odstraněna. V kapitole vymezení zastavitelných ploch bude u popisu plochy uvedeno, že v této ploše je možné umístit pouze jeden rodinný dům. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude prověřeno přes pozemky parc. č. 101/18 a 103/8. V souvislosti s tím bude tato informace doplněna i do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití („regulativů“) pro plochy BV - bydlení v rodinných domech venkovské. <u>Odůvodnění:</u> Vzhledem k tomu, že pozemky parc. č. 101/12, 101/13, 101/14, 101/16, 101/18 a 103/8 v k.ú. Hřešice jsou ve vlastnictví podatele této námítky nepředpokládá se významné ovlivnění území, protože se předpokládá jedna stavba pro bydlení (1RD). Důvodem původně požadované územní studie byl požadavek předchozích vlastníků ploše Z 10 umístit více než jeden RD. Podmínky pro příjezd vozidel a vedení inženýrských sítí pro více domů za sebou, byly z hlediska terénních podmínek a možností volného prostoru mezi stávající zástavbou obtížně řešitelné. Upřesněním požadavku (námítky) vlastníka v ploše Z 10 umístit jeden RD, se problém značně eliminuje a územní studie již není nutná. Na vyřešení problematiky dopravní obsluhy, napojení inženýrských sítí a umístění stavby 1 RD postačí běžné stavební či územní řízení. Vyhodnocení námítky není podstatnou úpravou dle § 53 odst.2 stavebního zákona.	B
---	---	----------	----------	---	---	---

Vyhodnocení připomínek

Během pořizování územního plánu Pozdně nebyly uplatněny žádné připomínky.

1) NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.

1.A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Vlastní sídlo je umístěno mimo hlavní sídelní rozvojové osy. Obec je členskou obcí svazku Voda 2007 a Přemyslovské střední Čechy. Z hlediska ekonomiky se projevují vazby na sídla střediskového významu - spádovost je zaměřena zejména do Slaného (16 km), Loun (15 km) a do Kladna (25 km). Praha je vzdál. cca 45 km.

Obec Pozdeň leží ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Slaný.

Obě zastavěná území obce (Pozdeň a Hřešice) leží přibližně ve středu svých katastrů a mají charakter izolovaných vesnic, obklopených poli. Převažující funkcí je bydlení s pozůstatky zemědělské funkce, většinou na úrovni samozásobitelské pěstitelské a chovatelské činnosti.

Převážnou část katastrů mimo zastavěná území zaujímají zemědělsky využívané plochy, a lesy. Územní plán tyto skutečnosti registruje a fixuje.

Nejvýraznějším rozvojovým předpokladem obce Pozdeň je geografická poloha v rámci širší struktury osídlení. Podstatná je zejména malá vzdálenost od měst Kladno a Slaný a dobrá dosažitelnost silniční spojnice Slaný – Praha. Pozdeň se nachází v širším metropolitním regionu Prahy.

Pro obec Pozdeň jsou velmi významné vazby na nejbližší města – Kladno a Slaný, kde je zajištěna vyšší občanská vybavenost (školství, zdravotnictví, služby) a pracovní příležitosti.

Z hlediska zásobování pitnou vodou je pro Pozdeň důležité řešení pro celou skupinu obcí, lokalizovaných severozápadně od Slaného přibližně podle projektu Skupinový vodovod Pozdeň – Plchov – Kutrovice – Hořešovice – Třebíz – Neprobylice – Kvílice – (Klobuky) – Hořešovičky – Zichovec

Navrhuje se napojení na Slánský vodovod. Voda pro dané obce bude odebírána ze stávajícího vodojemu Jedomělice (250 m³, 376,74 m n.m., 374,92 m n.m., součást Slánského vodovodu) a vedena nově navrhovaným gravitačním řadem do nově navrhovaného vodojemu Třebíz (2 × 100 m³, 348,50 m n.m., 345,50 m n.m.). Z tohoto vodojemu vycházejí dvě nově navrhované gravitační větve – první větev směrem na obce Plchov, Kvílice, Kutrovice a Neprobylice, druhá směrem na Třebíz, Hořešovice, (Klobuky – viz poznámku výše), Hořešovičky a Zichovec.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Krajský úřad Středočeského kraje pořídil v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje dále jen ZÚR SK).

Ze ZÚR SK jsou v návrhu územního plánu zohledněny následující jevy:

- koridor plynovodu VVTL TRANSGAS
- koridor ropovodu a produktovodu Ingolstadt
- trasa významných radioreléových paprsků

- čerpací stanice pitné vody
- regionální biokoridor RK 1102
- nadregionální biokoridor NK 54
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.
- Specifická oblast krajské úrovně SOBk7 – Bílichovsko – Pochvalovsko
- Přírodní park Džbán
- Obec se nachází v krajině zvýšených hodnot kulturních a přírodních H 04
- sídlo Hřešice se nachází ve specifické oblasti krajské úrovně SOBK 7

V návrhu ÚP Pozdeň jsou též respektovány obecné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území mající dopad na řešené území obce Pozdeň.

ÚP Pozdeň je s tímto dokumentem v souladu.

SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Pro Českou republiku je platná Politika územního rozvoje (PÚR) ČR, aktualizována usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 o Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Obec Pozdeň nezasahuje do plochy OB1 Metropolitní rozvojové oblasti Praha dle schválené aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky.

Důvodem jejího vymezení je ovlivnění území rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

S tímto dokumentem je návrh územního plánu Pozdeň v souladu.

1.B) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Obec Pozdeň má platnou územně plánovací dokumentaci: Územní plán obce Pozdeň, schválenou dne 5.5.1999. Důvodem pořízení nového územního plánu Pozdeň je nejen částečná změna rozvojové koncepce oproti stávajícímu územnímu plánu obce, ale také blížící se termín ukončení jeho platnosti, který je stanoven ve stavebním zákoně do r.2020.

Návrh územního plánu Pozdeň řeší odchylně od zadání tyto záležitosti:

Funkční určení rozvojové plochy bylo změněno z bydlení na skladování a výrobu, s důrazem na výrobu zemědělskou. Tato změna byla provedena se souhlasem zástupců obce – viz odůvodnění).

Dále byla lokalita pracovně označená č.8. zařazena do územní rezervy R3, především pro nevhodné terénní podmínky pro rozvoj. (Vlevo u silnice ve směru Pozdeň - Hřešice)

V ostatních bodech se územní plánu Pozdeň od zadání neodchyluje.

1.C) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V řešeném území nejsou registrovány záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje a které by bylo třeba vymezit.

1.D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

OCHRANA PŮDNÍHO FONDU

Vyhodnocení záborů ZPF

lokality	celková plocha (ha)	navrh. funkční využití	plocha n. fční využ. (ha)	stáv. druh pozemku	plocha st. fční využ. (ha)	BPEJ	stupeň ochrany	plocha BPEJ (ha)
P 2+Z 1	0,42	DS 4	0,13	travní porost	0,42	45600	I	0,13
		VX	0,27			43341	IV	0,27
		DS 4	0,02			43341	IV	0,02
Z 6	0,69	BV	0,69	orná půda	0,69	41010	I	0,69
Z 7	0,82	BV	0,60	orná půda	0,82	43715	V	0,60
		DS 4	0,15			43715	V	0,15
		OS	0,05			45600	I	0,05
		DS 4	0,03			45600	I	0,03
Z 9	0,13	BV	0,13	travní porost	0,13	45600	I	0,13
Z 10	0,41	BV	0,41	travní porost	0,41	43041	IV	0,41
Z 11	0,41	BV	0,27	travní porost	0,41	43311	III	0,27
		DS 4	0,01			43311	III	0,01
		BV	0,11			43341	IV	0,11
		PV	0,02			43341	IV	0,02
		DS 4	0,01			43341	IV	0,01
Z 12	0,64	OS	0,64	travní porost	0,64	45600	I	0,64
Z 15	0,43	BV	0,39	orná půda	0,43	45600	I	0,39
		DS4	0,05			45600	I	0,05
Z 16	0,05	TI	0,05	travní porost	0,05	45600	I	0,05
celkem	4,00		4,00		4,00			4,00

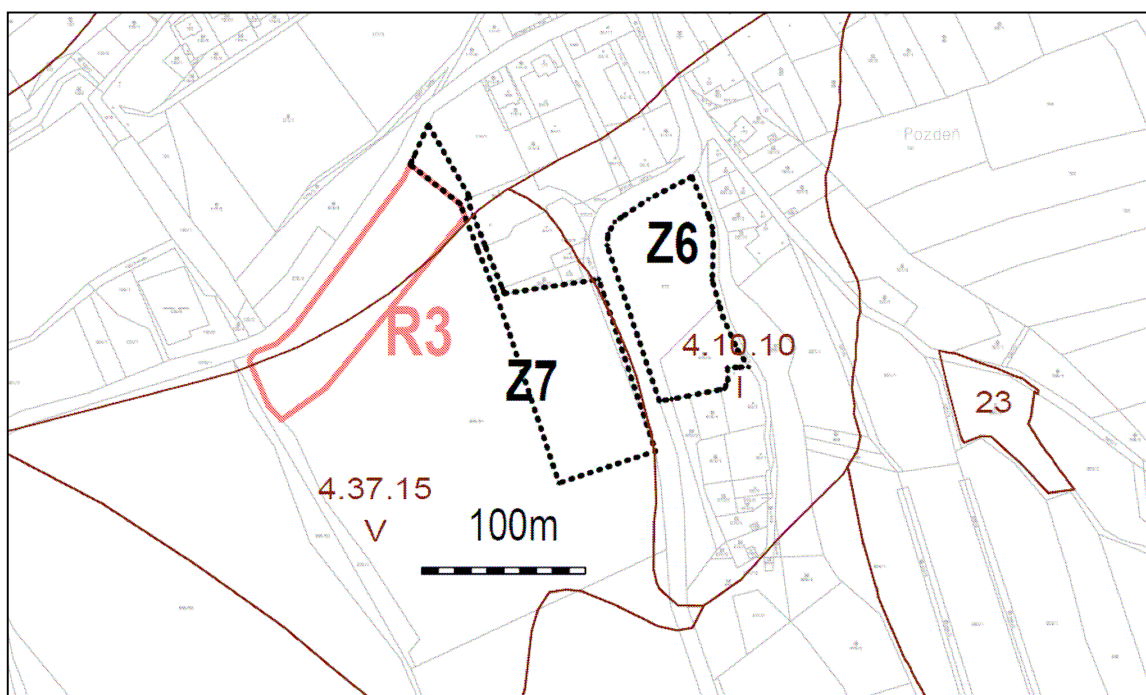
BPEJ	stupeň ochrany	ha
45600	I	1,45
41010	I	0,69
43311	III	0,27
43041	IV	0,41
43341	IV	0,43
43715	V	0,74
celkem		4,00

POZN.: Z důvodů kontinuity nebylo označení jednotlivých lokalit v průběhu zpracování ÚP měněno, přestože některé z nich byly později vyřazeny. Proto není číslování průběžné.

V ÚP Pozdeň jsou navrženy plochy k vynětí ze ZPF. Na území obce Pozdeň jsou registrovány provedené plošné meliorace. Tyto plochy nejsou navrhovaným plošným rozvojem dotčeny. Pro řešené území nebyly dosud zpracovány „Komplexní pozemkové úpravy“.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu vychází navrhované řešení ze skutečnosti, že stávající zástavba včetně historického centra se nachází na plochách stupně ochrany I. a II. třídy a tedy i plochy přestavby a rozvojové plochy zaujímají část ZPF I. a II. třídy ochrany a to i při kompaktním řešení plošného rozvoje obce. V rámci návrhu ÚP je dotčena zemědělská půda, dojde k jejímu odnětí zemědělskému půdnímu fondu v rozsahu dle výše uvedené tabulky vyhodnocení záborů ZPF.

Zhodnocení návrhu rozvojových ploch z hlediska ochrany ZPF:



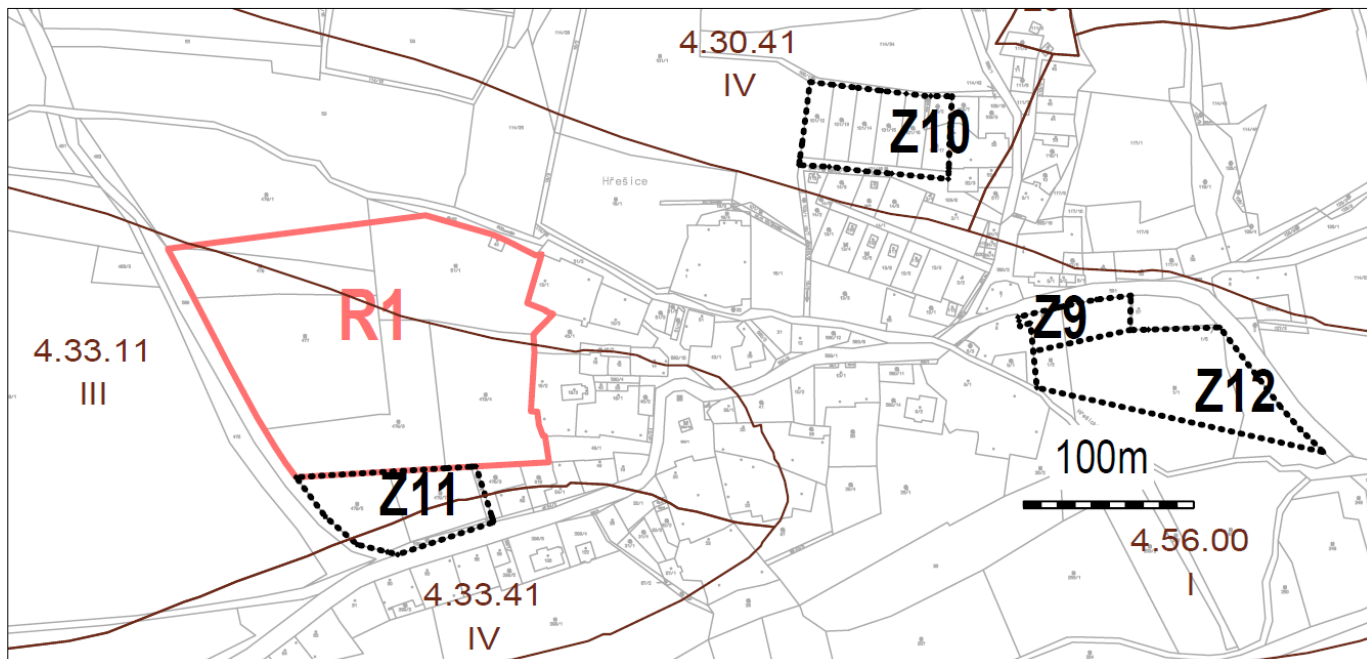
ORIENTAČNÍ MAPKA POLOHY ROZVOJOVÝCH PLOCH K BPEJ – POZDEŇ J

Z6

Třída ochrany I, poloha u silnice a v kontaktu se stávající zástavbou, poměrně malá rozloha, komplikovaný příjezd a konfigurace terénu znevýhodňují plochu pro zemědělské využití.

Z7

Třída ochrany V, poloha u silnice a v kontaktu se stávající zástavbou.



ORIENTAČNÍ MAPKA POLOHY ROZVOJOVÝCH PLOCH K BPEJ - HŘEŠICE

Z9

Třída ochrany I, poloha u silnice a v kontaktu se stávající zástavbou, většina plochy je v záplavovém území Q100, plocha je určena pouze pro 1 RD.

Z10

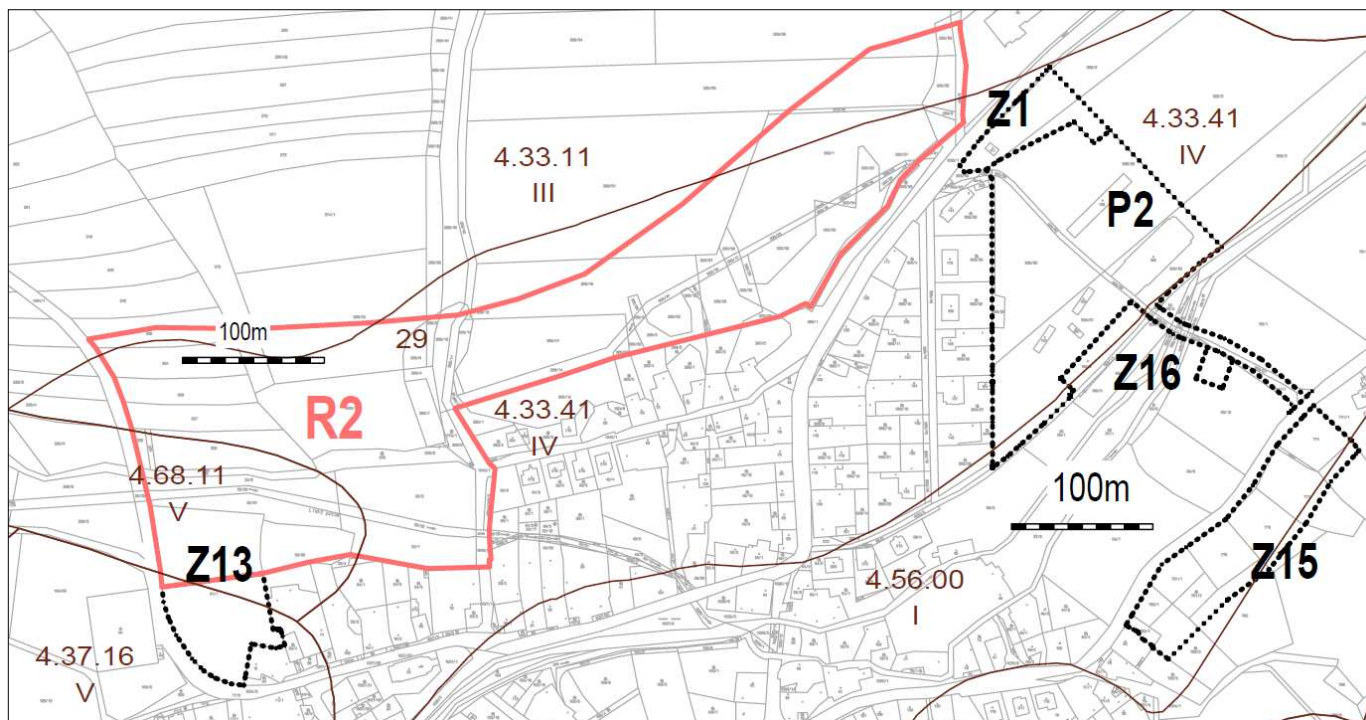
Třída ochrany IV, v kontaktu se stávající zástavbou.

Z11

Třída ochrany III a IV, poloha u silnice a v kontaktu se stávající zástavbou.

Z12

Třída ochrany I, poloha u silnice a v kontaktu se stávající zástavbou, většina plochy je v záplavovém území Q100, jediná plocha v části Hřešice, vhodná svou polohou, velikostí a konfigurací terénu pro navrhovanou funkci OS – občanská vybavenost – sport.



ORIENTAČNÍ MAPKA POLOHY ROZVOJOVÝCH PLOCH K BPEJ – POZDEŇ S

Z1+P2

Třída ochrany IV, část plochy již slouží navrhované funkci VX – výroba a skladování se specifickým využitím, navrhovaná funkce je v souladu s platným ÚP.

Z13

Třída ochrany V, funkční určení BV – bydlení v rodinných domech venkovské, poloha u silnice v kontaktu se stávající zástavbou.

Z15

Třída ochrany I, funkční určení BV – bydlení v rodinných domech venkovské, ZS – zeleň soukromá a vyhrazená tvoří víc než polovinu plochy aby tak byl minimalizován zábor ZPF.

Poloha u silnice v kontaktu se stávající zástavbou, plocha vyplňuje proluku mezi stávajícím bydlením BV – bydlení v rodinných domech venkovské a areálem VZ – výroba skladování – zemědělská výroba. Využití SZ části plochy vyžaduje přeložku el. vedení a kanalizace.

Z16

Třída ochrany I, funkční určení TI – technická infrastruktura - inženýrské sítě, velmi malá plocha v poloze, umožňující umístění ČOV, alternativa v nižším stupni ochrany, která by splňovala tuto podmínku, neexistuje.

OCHRANA POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V řešeném území se nachází pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), avšak návrhem nových rozvojových ploch nejsou nijak dotčeny.

2) NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

CITACE:

§53, odst.4 SZ

Pořizovatel přezkoumá soulad návrhu

územního plánu zejména

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů4), popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

2.A) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Katastrální území Pozdně protíná trasa radioreléového paprsku (České radiokomunikace)

Katastrální území Hřešic i Pozdně protíná v jejich severní části plynovodní trasa VVT včetně komunikačních kabelů a příslušných ochranných a bezpečnostních pásem.

Souběžně s touto trasou probíhá také ropovod Mero ČR, a.s. s výhledovým investičním záměrem - přípoloží dálkovodu podél ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves - Rozvadov, který bude realizován ve vzdálenosti cca 7 m od stávající trasy ropovodu. Tento záměr je ve schválené PÚR 2008 pod body DV2 jako koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL.

ÚP přebírá ze ZÚR návrh koridoru dálkovodu IKL (přípolož a zkapacitnění) , kde je tato stavba označena R02. ÚP zajišťuje vymezení a ochranu koridoru v šířce 300m.

2.B) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

-

2.C) SOULAD S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

-

2.D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

NAPŘÍKLAD

zákon č. 254/2001 Sb vodní zákon

zákon č. 114/1992Sb. o ochraně přírody a krajiny

zákon č. 86/2002 Sb o ochraně ovzduší

zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu

zákon č.20/1987 Sb. o státní památkové péči

zákon č. 289/1995 Sb o lesích

zákon č. 133/1985 Sb o požární ochraně

zákon č. 13/1997 Sb o pozemních komunikacích

zákon č. 44/1988 Sb. horní zákon

zákon č. 164/2001 Sb. lázeňský zákon

zákon č. 62/1988 Sb. geologických pracích

zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví

3) NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE Odst. 4

Z přezkoumání uvedeného v předchozí kapitole vyplývá, že územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále v souladu s cíli a úkoly územního plánování, v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dále že byl uveden v soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, tj. se stanovisky dotčených orgánů.

Viz.část 2) NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.B) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, protože nebylo Odborem životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje požadováno.

3.C) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Z důvodů uvedených v předchozím odstavci nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (tj.stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) vydáno.

3.D) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Z důvodů uvedených v výše nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

3.E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Návrh územního plánu nebyl zpracován ve variantách.

Navrhované rozvojové plochy pro bydlení venkovského charakteru nenaruší udržitelný rozvoj území neboť návrh územního plánu vytváří podmínky pro to, aby pro nové obyvatele byly zajištěny odpovídajícím způsobem všechny požadavky na kvalitní bydlení včetně potřebné infrastruktury a občanského vybavení.

Architektonicko urbanistický výraz sídla i kompaktnost jeho urbanistického půdorysu zůstanou zachovány. Při naplnění všech navrhovaných rozvojových ploch se možnosti pro bydlení zvýší cca o 26 rodinných domů, tedy asi o 90 obyvatel. Stávající plochy pro občanské vybavení včetně sportovního jsou pro tento nárůst dostatečné.

Plocha 24.000 m² na severovýchodě zůstává jedinou možností pro rozvoj zemědělské výroby a vytváření pracovních míst v obci.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území. Následující limity stanovené v právních předpisech nebo správních rozhodnutích jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné).

OCHRANA DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Silniční ochranná pásma (podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)

silnice III. třídy a místní komunikace III. třídy	15 m od osy vozovky
---	---------------------

Ochranná a bezpečnostní pásma energetických rozvodů a zařízení (podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

zásobování elektrickou energií

elektrické vedení VN (1–35 kV)	7 m od krajního vodiče
elektrická stanice (stožárová, z VN 1–52 kV na NN)	7 m

Pozn.: Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní účinnosti územního rozhodnutí. Tzn., že stávající rozvody mají pásmo určeno podle předchozí legislativy (22 kV: 10 m).

Ochranná a bezpečnostní pásma energetických rozvodů a zařízení (podle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Zásobování plynem

VTL	4 m ochranné pásmo
VTL do DN 250	20 m bezpečnostní pásmo
VTL nad DN 250	40 m bezpečnostní pásmo
VVTL nad 500 mm včetně	200 m bezpečnostní pásmo
VVTL nad 500 mm včetně	4 m ochranné pásmo

Ochranná pásma hygienické ochrany (dle ČSN 75 6081 a dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

veřejný zdroj pitné vody	10 × 10 m čtverec - ochranné pásmo
vodovodní vedení	1,5 m ochranné pásmo
kanalizační stoka	1,5 m ochranné pásmo

Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení.

V území je to povinnost souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků stavbou do vzdálenosti 50 metrů od hranice lesa podle § 14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Ochrana přírody

Územní plán eviduje a fixuje všechny prvky územního systému ekologické stability v řešeném území. Navrhované rozvojové plochy do těchto prvků nezasahují.

Územní plán eviduje a fixuje hranici 50 metrů od lesa. Navrhované rozvojové plochy do těchto prvků nezasahují.

V případě navrhované rozvojové plochy Z12 (Hřešice) byla její hranice upravena v souladu s požadavkem na zachování stávajících břehových porostů.

Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby maximálně využívaly hůře obdělávatelné zemědělské plochy, přednostně v kontaktní poloze se zastavěným územím, v prolukách mezi částmi zastavěného území a pokud je to možné a účelné, vymezují v rámci ploch pro bydlení zvlášť části pro bydlení a pro zahrady.

nezastavitelnost manipulačního pruhu v šíři 8m podél významných a 6m podél drobných vodních toků.

Ochrana památek

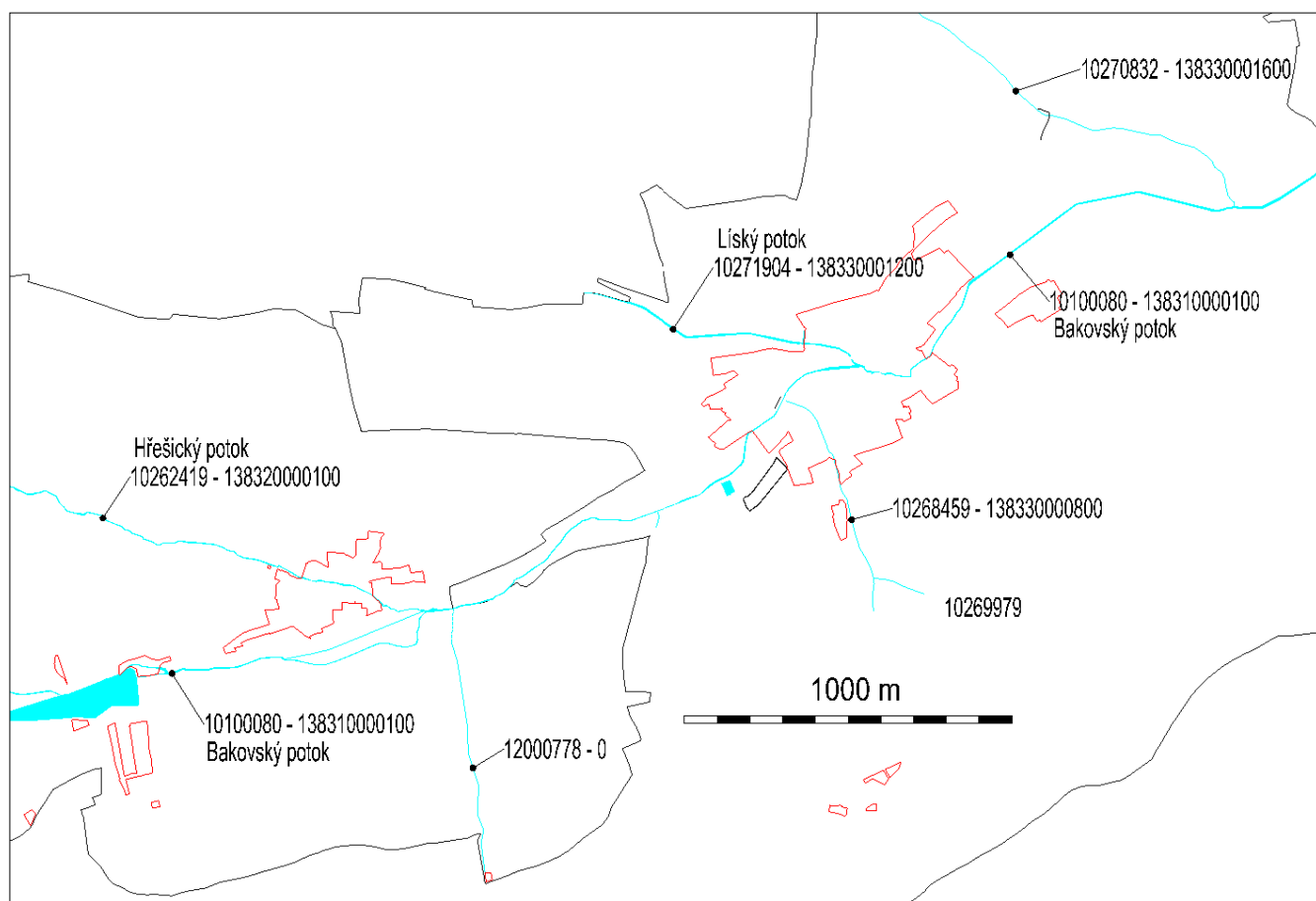
Na území Pozdně jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsány tyto památky:

	Číslo rejstříku	Památk	Část obce	umístění	IdReg
NP 01	24110 / 2-4064	kostel Stětí sv. Jana Křtitele	Pozdeň	na křižov. silnic 23716 a 23716 (západ zast. úz.)	135152
NP 02	13927 / 2-558	socha sv. Jana Nepomuckého	Pozdeň	na křižov. silnic do Jedomělic a do Hřešic	124254
NP 03	16688 / 2-3023	kaple	Hřešice	náves	
NP 04	23852 / 2-3022	boží muka	Hřešice	u silnice do Pozdně	

Územní plán tyto památky eviduje a fixuje – viz též grafická část odůvodnění.

Vodní toky a plochy

V řešeném území jsou dvě vodní plochy – rybník Babinec v části Hřešice a umělá vodní nádrž v Pozdni. Obcí protéká Pozdeňský potok, který se v dolním toku nazývá Bakovský, do něho se vlévá bezejmenná vodoteč.



IDENTIFIKAČNÍ SCHEMA VODNÍCH TOKŮ

název toku	ID toku	HEIS ID	lokalizace	správce	*)	Č. a typ vody
Líský potok	10271904	138330001200	Pozdeň - střed	Povodí Vltavy s.p	NE	-
-	10268459	138330000800	Pozdeň - jih		NE	-
Bakovský potok	10100080	138310000100	Bakovský potok	Povodí Vltavy s.p	ANO	152 K
-	10270832	138330001600	Pozdeň - SV		NE	-
Hřešický potok	10262419	138320000100	Hřešice - sever	Lesy ČR,s.p.	NE	-
-	12000778	0	Hřešice - jih		NE	-

*) zahrnuto v příloze č.3 - ANO / NE

Předpis č. 71/2003 Sb.Nařízení vlády o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci

původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod

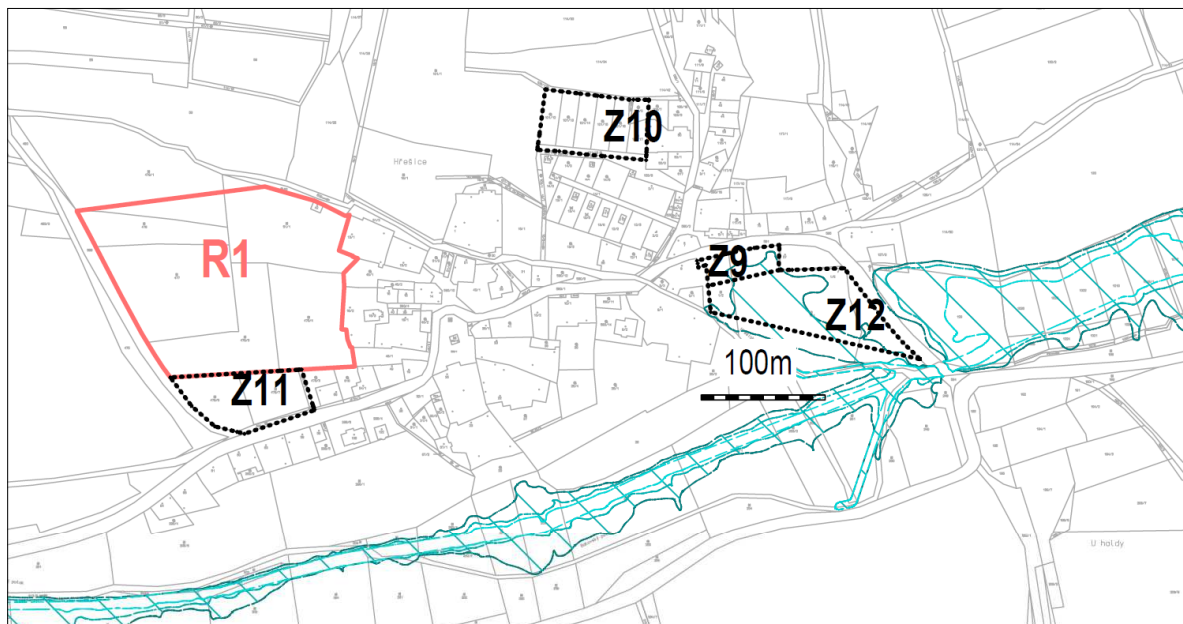
Bakovský potok je kaprovou vodou č.152 ve smyslu uvedeného předpisu.

Rozhodnutím KÚSK ze dne 11.3.2014 je stanoveno záplavové území Bakovského potoka včetně aktivní záplavové zóny.

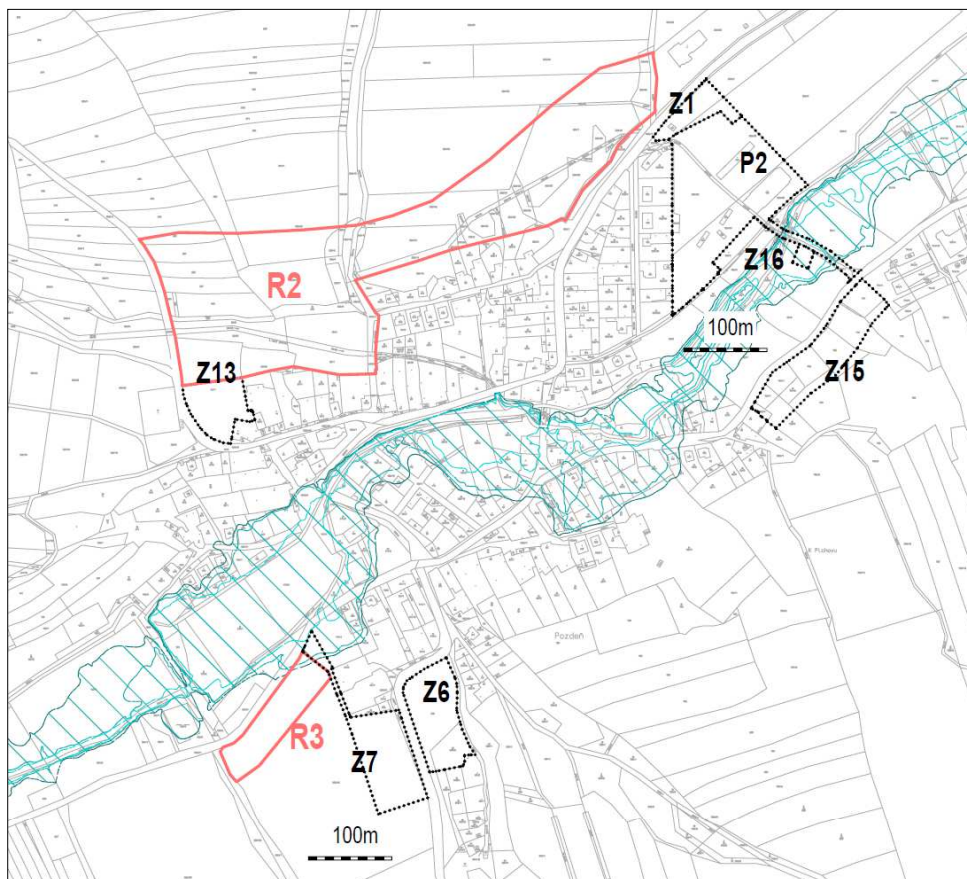
Záplavová území

V řešeném území se uplatňuje záplavové území Bakovského potoka. Do plochy Z12 zasahuje stanovené záplavové území pro Q100 a do plochy P2 zasahuje stanovené záplavové území pro Q100 a aktivní zóna záplavového území.

Záplavové území a aktivní záplavovou zónu vydal KÚSK dne 11.3.2014, pod č.j. 124225/2013/KÚSK. Mimo tato území může vodoprávní orgán stanovit OOP omezující podmínky na základě Vodního zákona (§67 odst.3 z.č. 254/2001 Sb.)



ZÁPLAVY – ČÁST HŘEŠICE

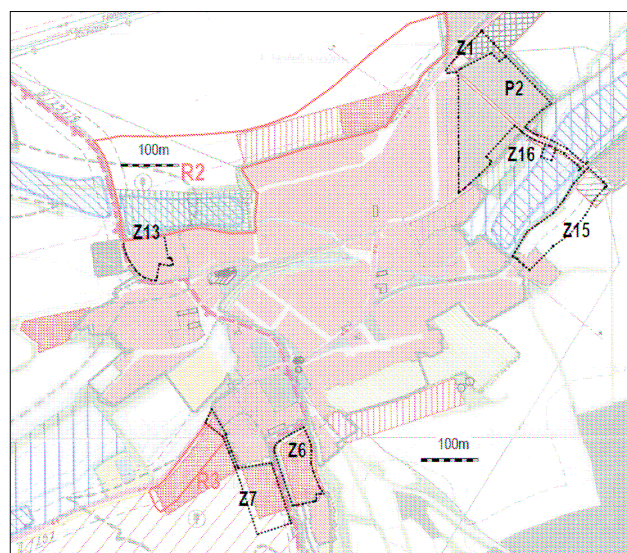
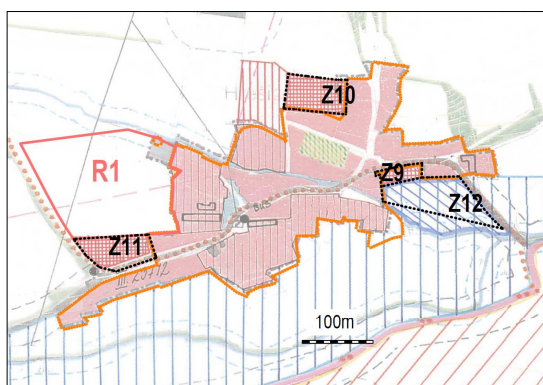


ZÁPLAVY – ČÁST POZDEŇ

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Navrhované ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY, PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ úhrnem činí **7,05 ha**, předpokládaný odhadovaný nárůst počtu obyvatel činí **90 lidí**, tedy 17%. Podrobné členění rozvojových ploch včetně navrhovaných funkcí přináší BILANČNÍ TABULKA ROZVOJOVÝCH PLOCH na konci kapitoly C.2).

PŘEDPOKLÁDANÝ NÁRŮST POČTU OBYVATEL - NÁVRHOVÉ ROZVOJOVÉ PLOCHY *)											
ZASTAVIT. PLOCHY		ha	ha celk.	ha	komun. a jiné %	parcely %	parcely m2	m2/ 1 RD	počet RD	obyvatel /1 RD	obyvatel
Z 6 (POZD.)	BV	0,69	0,69		25%	75%	5 183	1 000	5	3,5	18
Z 7 (POZD.)	BV	0,60			0%	100%	5 990	1 200	5	3,5	17
	OS	0,05									
	DS 4	0,17	0,82								
Z 9 (HŘ.)	BV	0,13	0,13		0%	100%	1 320	900	1	3,5	5
Z 10 (HŘ.)	BV	0,41	0,41		25%	75%	3 098	900	3	3,5	12
Z 11 (HŘ.)	BV	0,38			0%	100%	3 751	900	4	3,5	15
	PV	0,02									
	DS 4	0,01	0,41								
Z 12 (POZD.)	OS	0,64	0,64								
Z 13 (POZD.)	BV	0,37			25%	75%	2 798	900	3	3,5	11
	ZS	0,06	0,43								
Z 15	BV	0,39			25%	75%	2 916	900	3	3,5	11
	DS 4	0,05									
	ZS	0,50	0,94								
Z 16	TI	0,05	0,05								
	celkem			4,51							
PLOCHY PŘESTAVBY											
P2+Z1	VX	2,24									
	DS	0,30	2,54								
	celkem			2,54							
nárůst RD a obyvatel úhrnem										26	90
*) Počty RD odhadnuty na základě velikosti ploch a předpokládaných velikostí parcel v souladu s "regulativy".											
BILANCE NÁRŮSTU POČTU OBYVATEL					A - STAV 2015		B - NÁRŮST		A + B CELKEM		
					obyv.	%	obyv.	%	obyv.	%	
počet obyvatel - část POZDĚN					358	100	58	16	416	116	
počet obyvatel - část HŘEŠICE					99	100	32	32	131	132	
počet obyvatel - CELKEM					457	100	90	20	547	120	



Z6

část obce: Pozdeň

Výměra: 0,69 ha

Hlavní využití - návrh: BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské

Popis: Plocha na jih od zastavěného území, vklíněná mezi plochu RD zastavěného území, SILNICI III.třídy, a enklávu zastavěného území u bývalé cihelny (plocha pro rekreaci). Využitelnost je omezena stávající trafostanicí, elektrickým vedením a jejich ochrannými pásmy.

Využití této plochy je **podmíněno územní studií**, neboť dopravní řešení včetně připojení na stávající komunikace je zde velmi obtížné, takže není možné v územním plánu „natvrdo“ zakreslit komunikace. Řešení příjezdů na pozemky RD jednotlivými vjezdy přímo z přilehlé silnice III.třídy, které by bylo možné očekávat bez územní studie by v dané situaci bylo velmi nebezpečné – lokalita je na začátku obce, kde vozidla přijíždí vysokou rychlostí. Manipulace s vjezdovými vraty a vozidly při zajištění a vyjíždění na pozemky RD by nebezpečně komplikovala dopravu na silnici III.třídy.

Ponechání řešení v kompetenci jednotlivých stavebníků by s určitostí nevedlo ke smysluplnému využití lokality. Další komplikací je ochranné pásmo elektrického vedení a trafostanice. Využitelnost této plochy by se zlepšila přeložkou el. vedení do kabelu.



Z6 - IDEOVÁ STUDIE MOŽNÉ ZÁSTAVBY

Z7

část obce: Pozdeň

Výměra: 0,82 ha

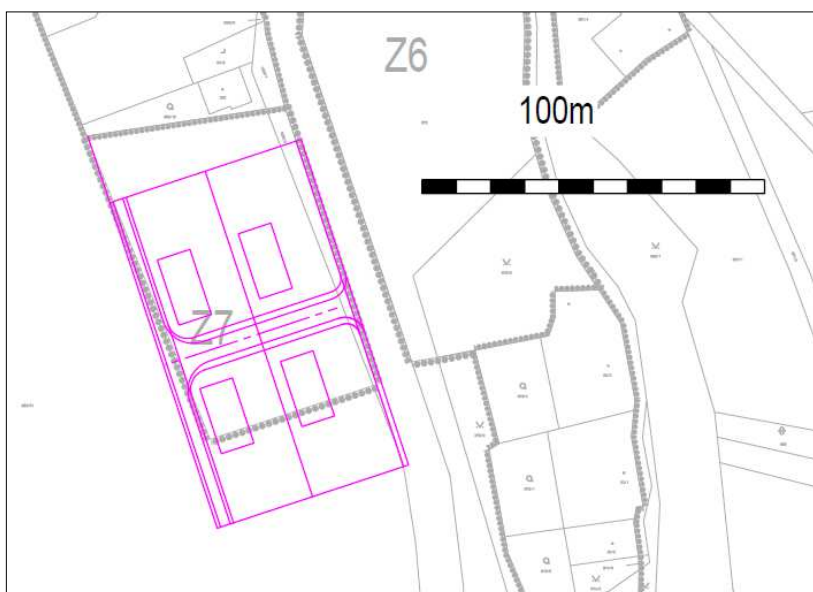
Hlavní využití - návrh: BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské

Popis: Plocha v kontaktu s jižní hranicí zastavěného území, při SILNICI III.třídy, sousedí přes tuto silnici s plochou Z6.

Využití této plochy je vzhledem k její velikosti a relativní jednoduchosti možné parcelace dopravně vyřešeno v územním plánu. Řešení příjezdů na pozemky RD jednotlivými vjezdy

přímo z přilehlé silnice III.třídy by v dané situaci bylo velmi nebezpečné – lokalita je na začátku obce, kde vozidla přijíždí vysokou rychlostí. Manipulace s vjezdovými vraty a vozidly při vyjíždění a zajíždění na pozemky RD by nebezpečně komplikovala dopravu na silnici III.třídy.

Navržené dopravní řešení též umožňuje příjezd na pole a úvratové otáčení vozidel – k tomu slouží i pás veřejného prostranství, který rovněž oddělí zahrady od pole.



Z7 – PŘEDPOKLÁDANÁ PARCELACE

Z9

část obce: Hřešice

Výměra: 0,13 ha

Hlavní využití - návrh: BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské

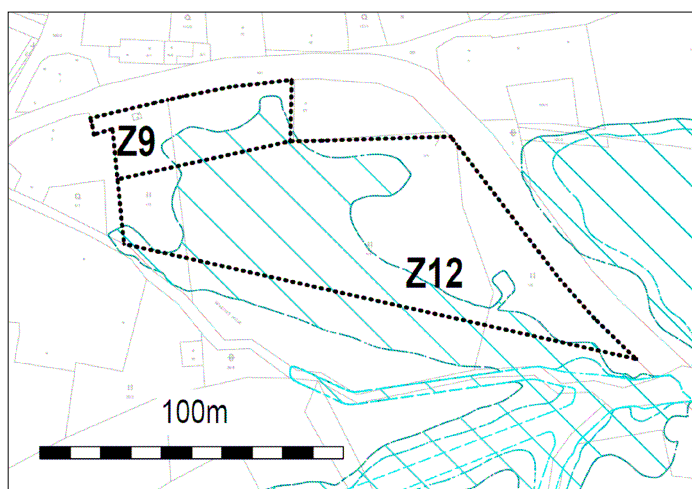
Popis: Plocha je ze tří stran v kontaktu s hranicí zastavěného území, při SILNICI III.třídy, v potoční nivě.

Funkční určení je převzato z platného územního plánu (1999).

U plochy Z12 bude z důvodu zachování ochrany VKP vodního toku a nivy dodržen odstup staveb (včetně oplocení) min. 6m od břehové čáry vodního toku.

Na ploše budou respektována omezení platná v záplavovém území a jeho aktivní zóně vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Stavební objekty charakteru budov včetně oplocení mohou být umísťovány jen mimo záplavové území Q100.



Z10

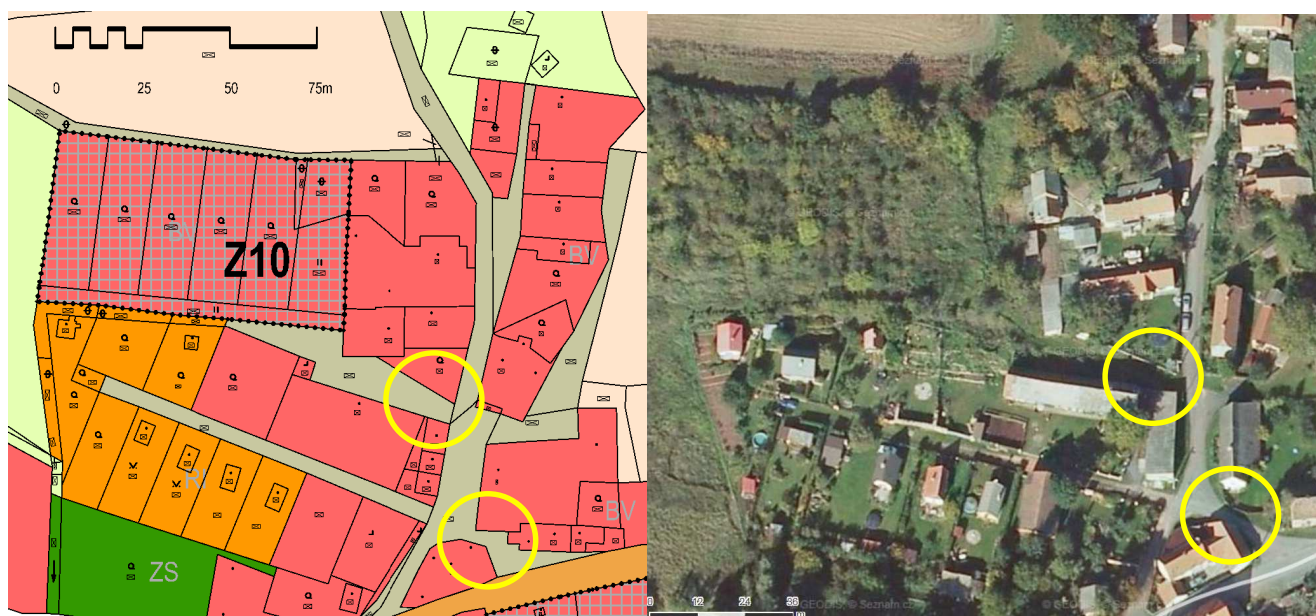
část obce: Hřešice

Výměra: 0,41 ha

Hlavní využití - návrh: BV1 - BYDLENÍ v rod. domech venkovské pouze 1 RD
(v kontaktu se stávající zástavbou)

Popis: Plocha je ze dvou stran v kontaktu s hranicí zastavěného území, je ve svažitém terénu (25%), nad ní se nachází pole, ze kterých při větších deštích stéká značné množství vody. K ploše není přivedena dešťová kanalizace, jediný možný přístup k ní je ze slepé místní asfaltové komunikace, která je svými parametry už pro stávající zástavbu nevyhovující.

Funkční určení je převzato z platného územního plánu (1999).



KRITICKÁ MÍSTA DOPRAVNÍHO PŘIPOJENÍ Z10

Z11

část obce: Hřešice

Výměra: 0,41 ha

Hlavní využití - návrh: BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské

Popis: Plocha je ze dvou stran v kontaktu s hranicí zastavěného území, při SILNICI III.třídy. Součástí návrhu je i pěší komunikace, která umožní zokruhování technické infrastruktury.

Odůvodnění:

1. Obrys navrhované plochy pro bydlení je stanoven **s ohledem na podmínky řešení plochy územní rezervy R1.**
2. Druhé dopravní připojení plochy územní rezervy R1 koridorem mezi Z11 a stávající plochou pro bydlení je nezbytné s ohledem na
 - prostupnost zástavby a krajiny
 - možnosti zokruhování technické infrastruktury

Z12

část obce: Hřešice

Výměra: 0,64 ha

Hlavní využití - návrh: OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ tělovýchovná a sportovní zařízení

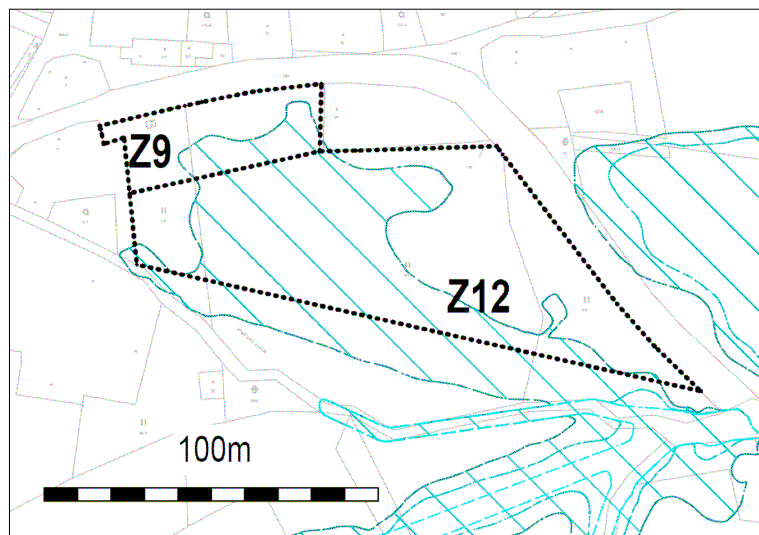
Popis: Plocha mezi potokem a silnicí III.třídy je součástí potoční nivy, v kontaktu s hranicí zastavěného území.

Obrys plochy byl v návrhu územního plánu upraven oproti původnímu požadavku obce s ohledem na stávající břehové porosty potoční nivy.

U plochy Z12 bude z důvodu zachování ochrany VKP vodního toku a nivy dodržen odstup staveb (včetně oplocení) min. 6m od břehové čáry vodního toku.

Na ploše budou respektována omezení platná v záplavovém území a jeho aktivní zóně vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Stavební objekty včetně oplocení mohou být umisťována jen mimo záplavové území Q100.



Z12 – IDEOVÁ SKICA MOŽNÉHO ŘEŠENÍ

Z13

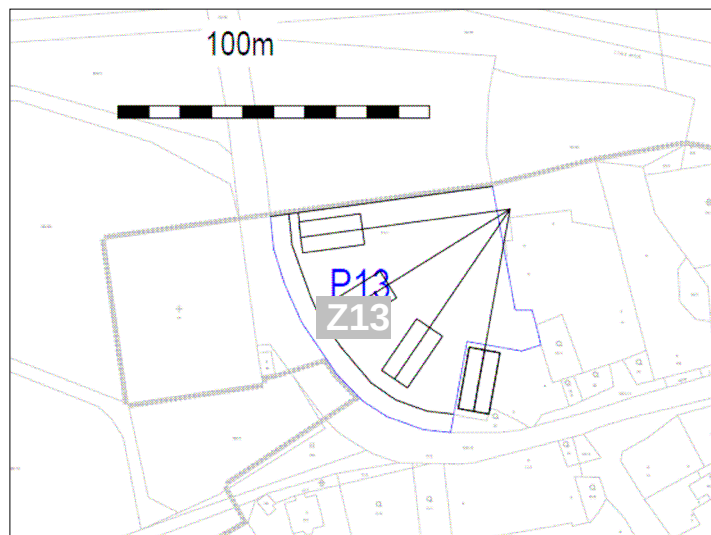
část obce: Pozdeň

Výměra: 0,43 ha

Hlavní využití - návrh: BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské

Popis: Plocha v západním cípu zastavěného území, v kontaktu se současnou plochou RD, v blízkosti hřbitova za silnicí.

Využití této plochy je **podmíněno územní studií**, v tomto případě s ohledem na exponovanou polohu u hřbitova, tvar plochy je obtížný pro parcelaci a je třeba, aby konfigurace budoucí zástavby reflektovala strukturu okolní zástavby. V lokalitě byl vymezen pás zeleně, který umožňuje vyřešit parkování a vjezdy na pozemky RD mimo silnici III.třídy a to kultivovaným způsobem včetně zeleně a parkování pro návštěvníky hřbitova.



Z13 – IDEOVÁ SKICA MOŽNÉHO ŘEŠENÍ

Z15

část obce: Pozdeň

Výměra: 0,94 ha

Hlavní využití - návrh: BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské
ZS – ZELENĚ soukromá a vyhrazená

Popis: Plocha při silnici III. třídy, v proluce mezi dvěma částmi zastavěného území, mezi plochou bydlení a zemědělské výroby.

Funkční využití plochy je rozděleno na tři pásma. Podél komunikace je navržen pás pro plochu zahrad (ZS) **bez umisťování oplocení a staveb**. Tento prostor bude sloužit pro **parkování či předzahrádku k jednotlivým domům**. Umožňuje vyřešit parkování a vjezdy na pozemky RD mimo silnici III. třídy. Manipulace s vjezdovými vraty a vozidly při vyjíždění a zajiždění na pozemky RD by nebezpečně komplikovala dopravu na silnici III. třídy. Pás zahrad na JV straně plochy zmenšuje zábor zemědělské půdy. Navržené dopravní řešení též umožňuje příjezd na pole. Vzhledem k jednoznačnosti dopravního řešení není požadována územní studie. Využití SZ části plochy vyžaduje přeložku el. vedení a kanalizace.

Z16

část obce: Pozdeň

Výměra: 0,03 ha

Hlavní využití - stav: území přírodě blízké

Hlavní využití – platný ÚP: -

Hlavní využití - zadání: Plocha pro obecní čistírnu odpadních vod

Hlavní využití - návrh: TI - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA inženýrské sítě

Popis: Plocha východně od obce, u Bakovského potoka.

Pozemek je součástí dlouhodobé koncepce likvidace splaškových vod v obci.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

P2+ Z1

část obce: Pozdeň

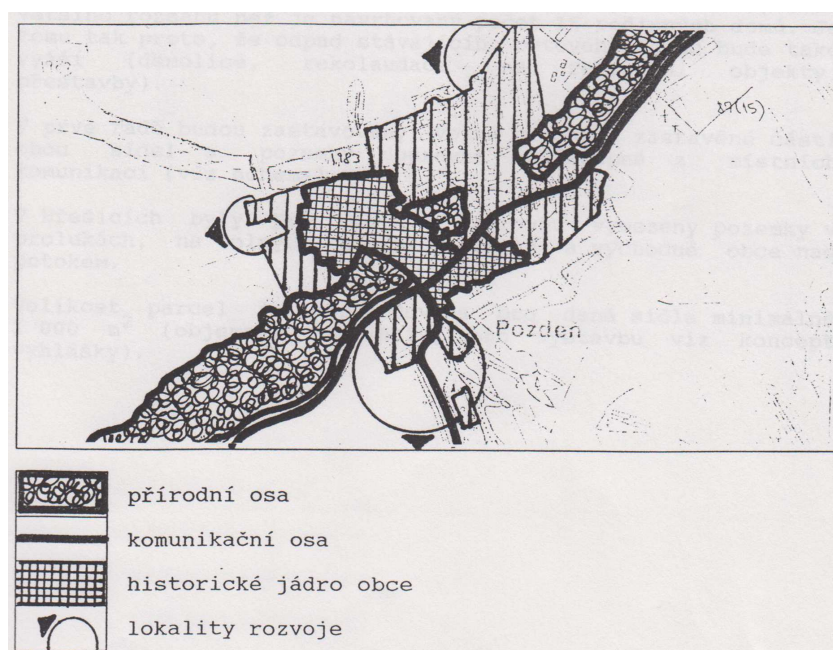
Výměra: 2,54 ha

Hlavní využití - návrh: VX - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ se specifickým využitím

Popis: Plocha v kontaktní poloze se současnou plochou RD v severovýchodní části zastavěného území, z menší části hranici zastavěného území přesahuje. Ve smyslu zadání byly obě plochy sloučeny, avšak z důvodů srozumitelnosti a kontinuity je výsledná plocha nazvána P2+Z1.

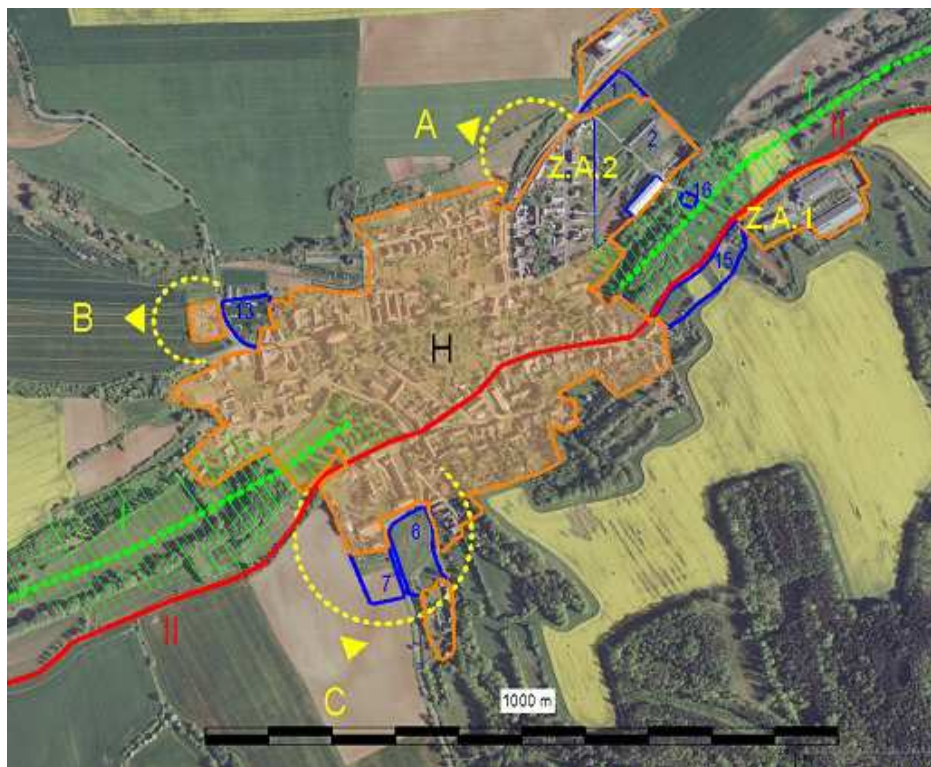
Hlavní využití bylo změněno oproti zadání z těchto důvodů:

- Zpracovatel nového územního plánu Pozdeň ing.arch.Břetislav Malinovský inicioval v srpnu 2013 pracovní schůzku s pořizovatelem p.Vladimírem Ottou, pověřeným zastupitelem obce pí.starostkou Jitkou Cífkovou a dalšími členy zastupitelstva.
- Na schůzce zpracovatel ÚP projevil obavy z definitivního znemožnění rozvoje ploch pro zemědělskou výrobu, pokud by byl nový ÚP zpracován ve všech bodech podle zadání, schváleného 03/2012. Zdůvodnění je rozvedeno dále.
- Obec Pozdeň má schválený územní plán (Územní plán sídelního útvaru Pozdeň, Ing. arch. Jitka Mejsnarová, schválení návrhu 5.5.1999, nabytí účinnosti vyhlášky obce o závazné části ÚPD 27.5.1999).
- Tento územní plán ve své urbanistické koncepci kromě jiného předpokládá tři hlavní směry rozvoje ploch pro bydlení – viz obr.1



OBR.1 - SCHEMA URBANISTICKÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE PODLE ÚP 1999

- Jeho koncepce dále předpokládá zachování ploch obou zemědělských výrobních areálů, označených dále Z.A.1 a Z.A.2 pro funkci výroby – viz obr.2 .



OBR.2 - SCHEMA URBANISTICKÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE PODLE ÚP 1999
SE ZAKRESLENÍM POŽADAVKŮ NA ROZVOJOVÉ PLOCHY DLE ZADÁNÍ NOVÉHO ÚP 2012

- Požadavky na nové rozvojové plochy pro bydlení dle zadání nového ÚP 2012 jsou s touto koncepcí v souladu jen částečně a to v případě rozvojového směru B a C. Rozvojový směr A není naplňován a na ploše areálu Z.A.2 je požadována výstavba pro bydlení, avšak při zachování největšího objektu – betonové skeletové haly na půdoryse 18 x 72m a o výšce cca 10m – viz obr.3. včetně funkčního určení – zemědělské výroby.

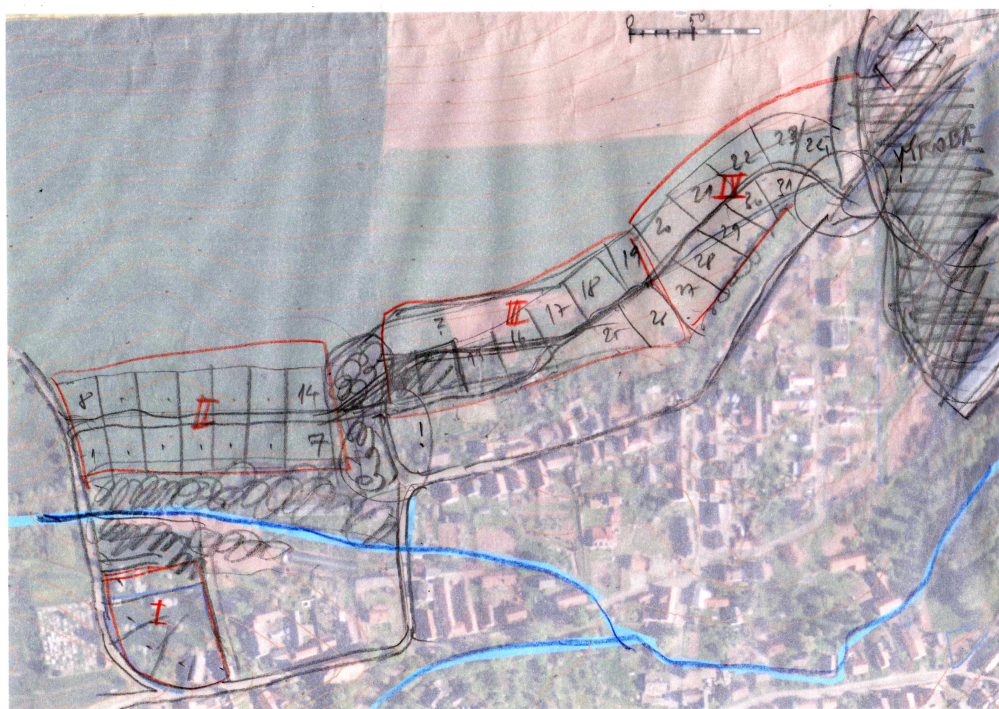


OBR.3 – BETONOVÁ SKELETOVÁ HALA AREÁLU ZA2 – POHLED OD SEVERU

- Tímto požadavkem je plocha areálu ZA2 pro bydlení do velké míry znehodnocena, neboť objekt haly by už svou velikostí a vzhledem ovlivňoval velmi nepříznivě životní prostředí

případných rodinných domů na svahu nad ním a části z nich by patrně zhoršoval i denní osvětlení a oslunění.

- Kromě toho by hrozilo i obnovení provozu v rámci funkce „VZ - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - zemědělská výroba“ pro kterou je objekt určen, což by mohlo přinášet konflikty mezi požadavky na kvalitu bydlení a na provoz haly. (Funkce VZ nerozlišuje rostlinnou a živočišnou výrobu.)
- Zatímco pro funkci bydlení je na základě výše uvedených skutečností možné využívat plochy v rozvojových směrech A, B a C, pro funkci zemědělské výroby není jiná možnost rozvoje než stávající areál ZA2 a případně jeho rozšiřování na severovýchod.
- I když v současné době areál ZA2 není využíván a jeho objekty kromě největšího jsou zchátralé, podle názoru zpracovatele nového ÚP je třeba zachovat tuto plochu pro případný budoucí rozvoj výroby a tím i pro podporu zaměstnanosti v obci.
- Rozvoj ploch výroby na ploše areálu ZA2 v daných podmínkách nemá alternativu a jeho zamítnutím by obec definitivně ztratila možnost rozvoje této funkce, alternativním řešením požadavků na rozvojové plochy pro bydlení by však mohlo být například využití území na sever od hranice stávajícího zastavěného území, které by s rezervou nahradilo kapacitu požadovaných rozvojových ploch 1 a 2 - viz obr.4 – ideová skica.
- Toto alternativní řešení by vyžadovalo zpracování územní studie, která by upřesnila a prověřila navrhované řešení včetně projednání s vybranými dotčenými orgány státní správy, případně dalšími dotčenými subjekty.
- V územní studii by také byla stanovena etapizace včetně rozdělení nových rozvojových ploch mezi návrh a výhled.
- Na základě výše uvedených skutečností a argumentů je v návrhu ÚP Pozdně vymezena rozvojová plocha R2, jejíž případné zahrnutí do rozvojových ploch návrhových v rámci budoucí změny ÚP musí být podmíněno zpracováním územní studie včetně návrhu etapizace.
- Přítomní zastupitelé se s výše uvedenou argumentací ztotožnili

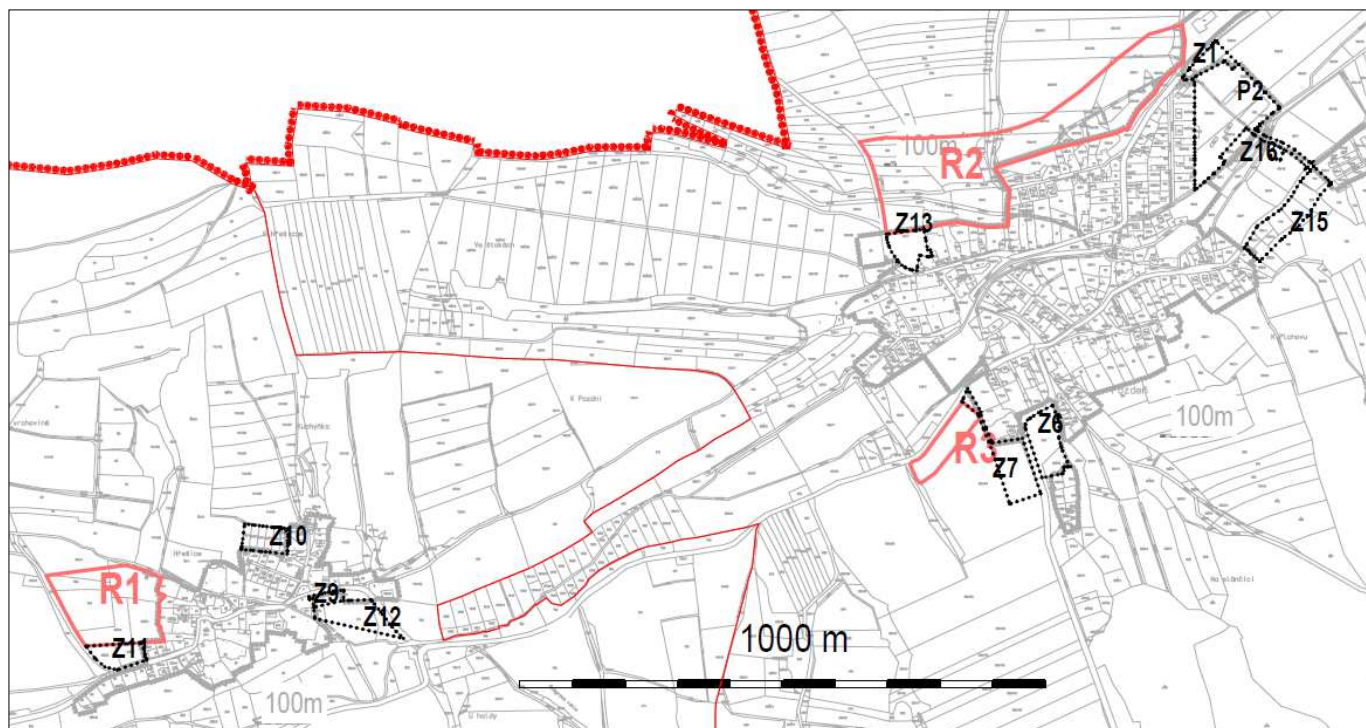


OBR.4 – IDEOVÁ SKICA

VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

Nevymezují se.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV



ORIENTAČNÍ OBRÁZEK PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

R1 - Vymezuje se plocha územní rezervy **R1** v části obce Hřešice o výměře 25.815 m², budoucí možné využití BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské, podmínkou pro jeho prověření je zpracování **územní studie včetně etapizace**.

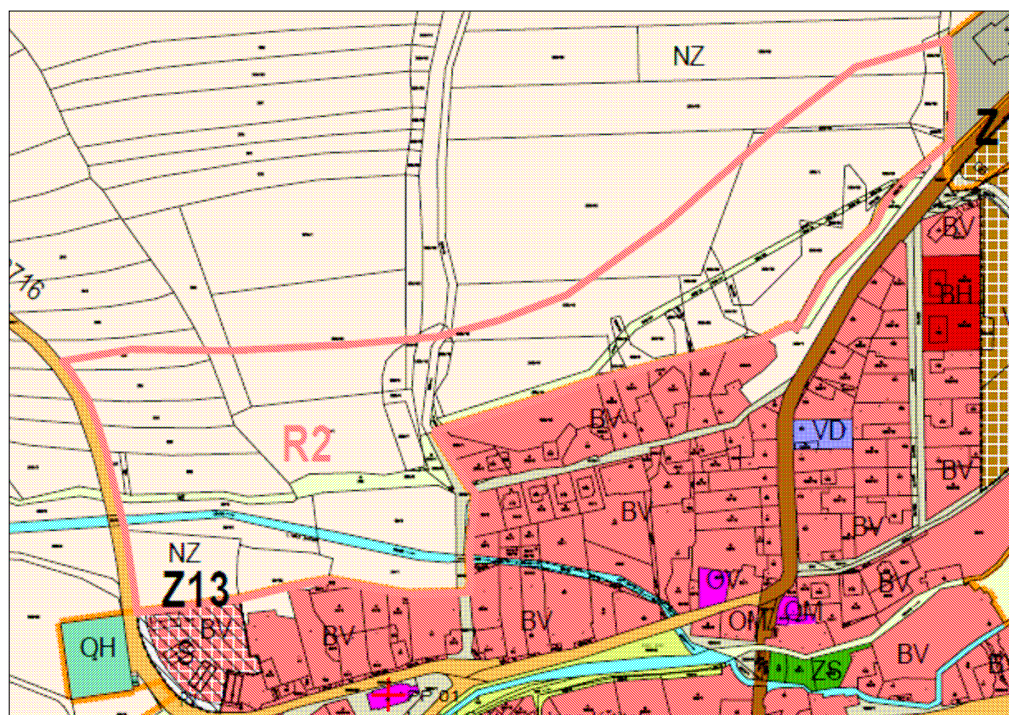
Odůvodnění:

- návaznost na stávající zástavbu
- dobré podmínky dopravního připojení
- část obce Hřešice nemá jinou plochu srovnatelných podmínek pro dlouhodobý rozvoj a pro zařazení do návrhu je v současné době příliš velká

R2 - Vymezuje se plocha územní rezervy **R2** v části obce Pozdeň o výměře 76.138 m², budoucí možné využití BV - BYDLENÍ v rodinných domech venkovské, podmínkou pro jeho prověření je zpracování územní studie včetně etapizace. Kromě hlavní funkce bude územní studie řešit též příslušné plochy funkcí doplňkových. (Veřejná infrastruktura včetně občanské vybavenosti.) V rámci této plochy bude též navrženo prostranství pro parkování poblíž severního vstupu na hřbitov.

Odůvodnění:

- kapacitní možnosti pro dalekou budoucnost
- dobré podmínky etapizace
- část obce Pozdeň nemá jinou plochu srovnatelných podmínek pro dlouhodobý rozvoj a pro zařazení do návrhu je v současné době příliš velká
- viz též obr.4 – Ideová skica

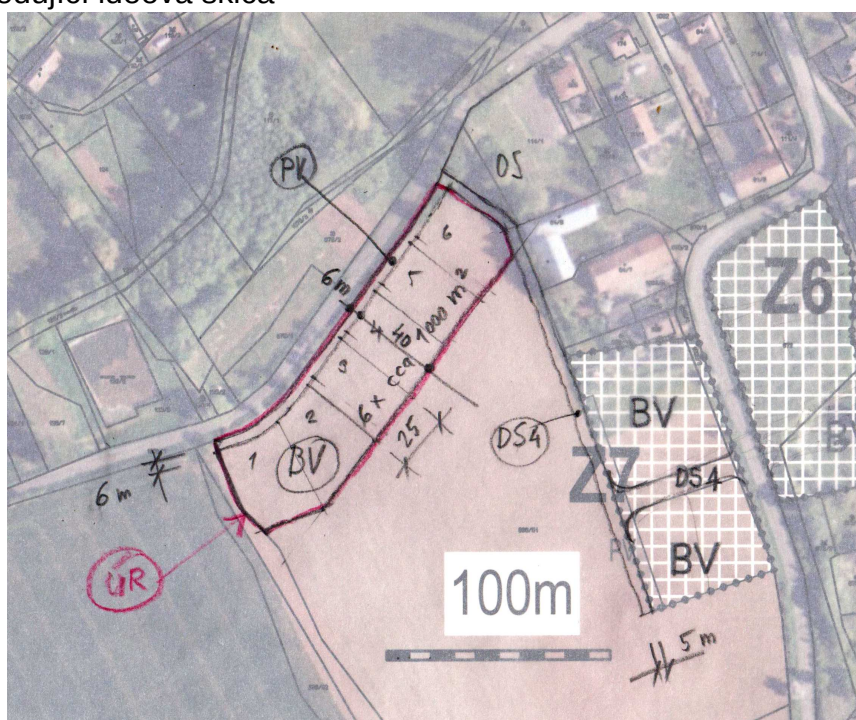


ÚZEMNÍ REZERVA R2

R3 - Směrem na sídlo Hřešice bude v návaznosti na zastavěné území Pozdně vymezena plocha územní rezervy **R3** pro bydlení v rozsahu několika parcel (o výměře 6.839 m²), přiléhající k silnici. V souvislosti s tím bude na plochu sokolovny a parku navazovat drobné rozšíření návrhových ploch občanského vybavení s pěším průchodem k ploše Z7.

Odůvodnění:

- dobré podmínky dopravního připojení
- soulad s předchozím platným ÚP (ing.arch.Mejsnarová, 1999)
- návaznost na stávající zástavbu a občanské vybavení
- plocha je relativně malá, ale vzhledem k prioritám obce by příliš zvýšila celkové požadavky na rozvojové plochy
- viz též následující ideová skica



IDEOVÁ SKICA - ÚZEMNÍ REZERVA R3

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce. Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví (podle § 2 odst. 1 písm. l a písm. m stavebního zákona).

V rámci jednotlivých rozvojových ploch i mimo ně byly vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**:

VT 1 - KANALIZACE

VT 2 - VODOVOD

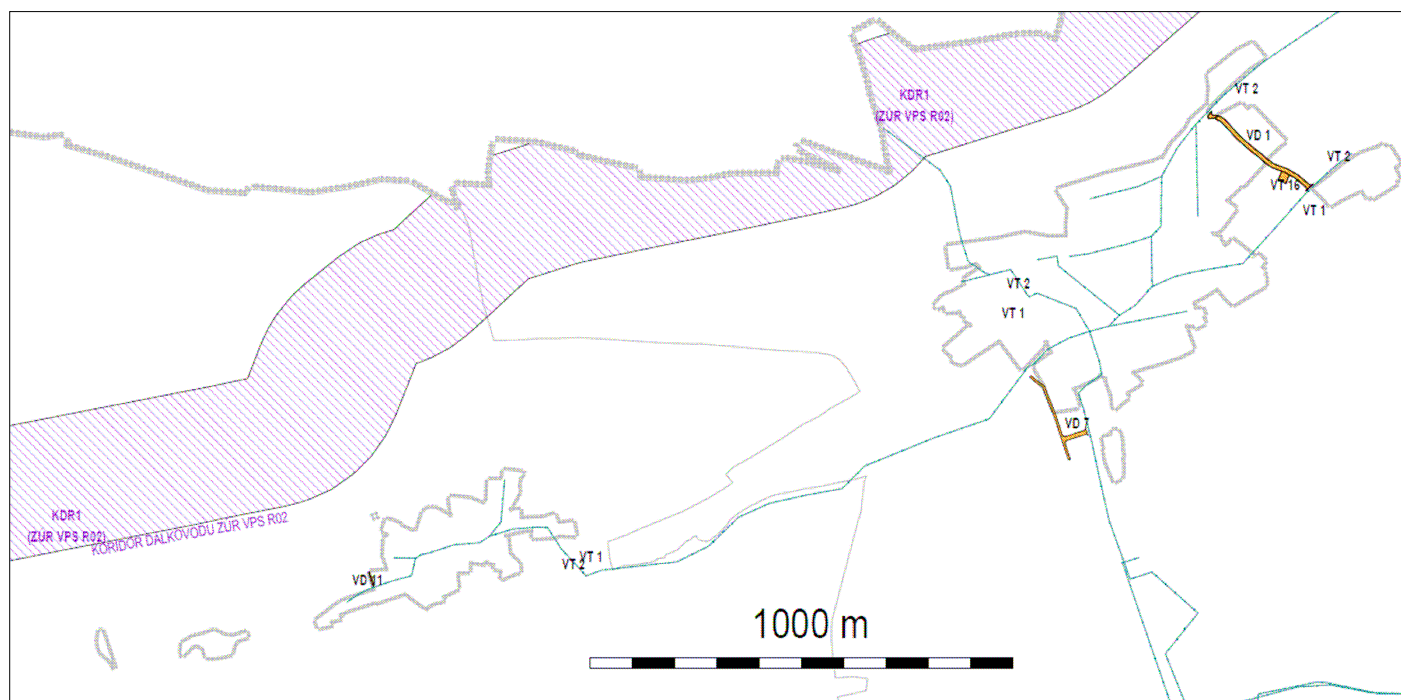
VT 16 - ČOV (Z16)

VD 1 - KOMUNIKACE MÍSTNÍ (Z1+P2)

VD 7 - KOMUNIKACE MÍSTNÍ (Z7)

VD 11 - KOMUNIKACE MÍSTNÍ (Z11)

KDR 1 – KORIDOR DÁLKOVOVODU IKL (ZÚR VPS R02)



ORIENTAČNÍ MAPKA ROZSAHU VPS

Odůvodnění:

Stavby vodovodu a splaškové kanalizace včetně čistírny odpadních vod patří k dlouhodobým cílům rozvoje obce a zlepšení životních podmínek.

Komunikace byly zahrnuty do VPS v případech, kdy jejich realizace je nutná pro zajištění racionálního využití navrhovaných rozvojových ploch a kdy bylo možné je vymezit přímo v územním plánu, bez požadavku na územní studii.

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit **předkupní právo**: Nevymezují se

OBČANSKÁ VYBAVENOST

Územní plán nenavrhuje nové plochy. Při očekávaném nárůstu počtu obyvatel úměrně k navrhovaným rozvojovým plochám pro bydlení je stávající občanské vybavení dostatečné.

Vzhledem k počtu obyvatel v obci probíhá obvyklý společenský život malé obce: dětské dny, mikulášské nadílky, pálení čarodějnic, hraje se fotbal a volejbal a podobně. Společenské akce pod širým nebem probíhají většinou na hřišti, pro shromáždění občanů uvnitř se používají stávající objekty občanské vybavenosti – viz D.3) OBČANSKÁ VYBAVENOST.

V obci se nachází tyto plochy a budovy občanské vybavenosti:

POZDEŇ	1	HŘBITOV
	2	RESTAURACE U HŘIŠTĚ
	3	HŘIŠTĚ
	4	SOKOLOVNA , SÁL
	5	KOSTEL Stětí sv. Jana Křtitele
	6	MATEŘSKÁ ŠKOLKA
	7	BÝVALA ŠKOLA, OBCHOD, ZASEDAČKA
	8	OÚ, POŠTA, KNIHOVNA, DOKTOR - dojízdí
	9	HASIČI ZBROJNICE
	10	KINO – nevyužívá se
HŘEŠICE	11	RESTAURACE, OBCHOD

V obci fungují tato zájmová sdružení:

Historie Slavojů Pozdeň sahá až do roku 1934, kdy byl klub založen. Od samého založení kopané v Pozdnech se zde vystřídalo 238 hráčů.

RC Bobr Pozdeň - sportovní klub - raftování V současnosti má klub deset aktivních členů "Bobři" v roce 2004 postavili novou kamennou zeď u stavidla na místním potoce. Udržují zeleň podél potoka, kde každoročně pořádají s místními vodáky závody na kanoích "Pozdeňské pádlo" Tyto závody jsou hojně navštěvovány místními i přespolními. Každý rok "Bobři" zahajují sezónu odemykáním a zamykáním potoka na kanoích.

Hasiči - Hasičský spolek v obci Pozdeň byl založen v roce 1892. V současné době má Sbor dobrovolných hasičů 11 činných členů. Každoročně na jaře čistí požární nádrž, která slouží v letním období pro osvěžení místních dětí, v zimě jako kluziště. Sbor pořádá na hřišti Dětský den se soutěžemi s hasičskou tematikou a v roce 2004 zasahoval při požáru na "Slánčici".

Osvětová beseda Pozdeň - byla založena v roce 1948. V roce 1950 byl v rámci Osvětové besedy založen Hudebně dramatický estrádní soubor. Za největší úspěch beseda považuje zbudování Pozdeňského parku, prosadili jeho stavbu. Park se stal velkou ozdobou Pozdnech

Územní plán všechny tyto výše uvedené hodnoty registruje, fixuje a v rámci svých kompetencí vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj ve funkčním členění ploch a v příslušných regulativech.

DOPRAVA

Územní plán navrhuje několik nových místních obslužných komunikací v rámci jednotlivých rozvojových ploch, neboť tyto plochy byly navrženy tak, že vzhledem k jejich tvaru a velikosti lze jejich vnitřní komunikace konkretizovat bez toho, že by bylo nutné řešit je územní studií. Pokud jsou rozvojové plochy v územním plánu definovány pouze obrysem a určením hlavní funkce, s tím, že komunikace jsou pak navrhovány v rámci potřebné technické infrastruktury v rámci jednotlivých územních rozhodnutí a stavebních povolení, dochází mnohdy ke znemožnění smysluplného využití rozvojových ploch.

TECHNICKÉ VYBAVENÍ

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Navrhuje se napojení na Slánský vodovod.

Orientační technické parametry: (vč.m.č.Hřešice) Vodovodní přivaděč z vodojemu Jedomělice D 160 = 0,5 km a propojení do Hřešic DN 90a = 1440m. Zásobní vodovodní řady v zástavbě 4,4 km. Tento projekt je do územního plánu zahrnut jako veřejně prospěšná stavba.

NAKLÁDÁNÍ S DEŠŤOVOU A UŽITKOVOU VODOU

Dešťové vody jsou z poloviny obce odváděny dešťovou kanalizací a z poloviny systémem příkopů, struh a propustků do Bakovského potoka. Návrh územního plánu do toho systému nezasahuje.

LIKVIDACE SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD

V obci je navržena splašková kanalizace. Čistírna odpadních vod je řešena jako samostatná. Na čistírnu budou přiváděny oddílnou kanalizací pouze splaškové vody. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do Bakovského potoka.

Projekt je postupně realizován a uváděn do provozu. Územní plán ho zohledňuje a dosud nerealizovanou část vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Obec je v současné době napájena ze 7 trafostanic. Současný mechanický stav sekundárního rozvodu je nevyhovující. Průřezové jsou trasy poddimenzované.

Stávající TS Pozdeň zděná by měla být posílena na kapacitu 630 kVA a do místa soustředění nové výstavby by měla být umístěna nová trafostanice o min. kapacitě 160 kVA. Stávající TS Hřešice by měla být posílena na kapacitu 630kVA.

Pro novou TS je třeba pozemek cca 6x6 metrů , trafostanice samotná je vysoká cca 1,5 m půdorysné rozměry cca 2,5 x 2,5m. Vzhledem k tomu může být TS umístěna bez vymezení zvláštní plochy v ÚP (jako pozemky související dopravní a technické infrastruktury v rámci přípustného využití příslušné plochy), její poloha bude upřesněna v dokumentaci pro územní rozhodnutí a stavební povolení.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

DOMOVNÍ ODPAD

V obci je zajištěn odvoz a likvidace domovního odpadu odbornou firmou. V obci jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad. Odpady z výrobních činností likvidují provozovatelé těchto činností individuálně. Tento systém funguje bez problémů a územní plán do něj nijak nezasahuje.

STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE A SKLÁDKY

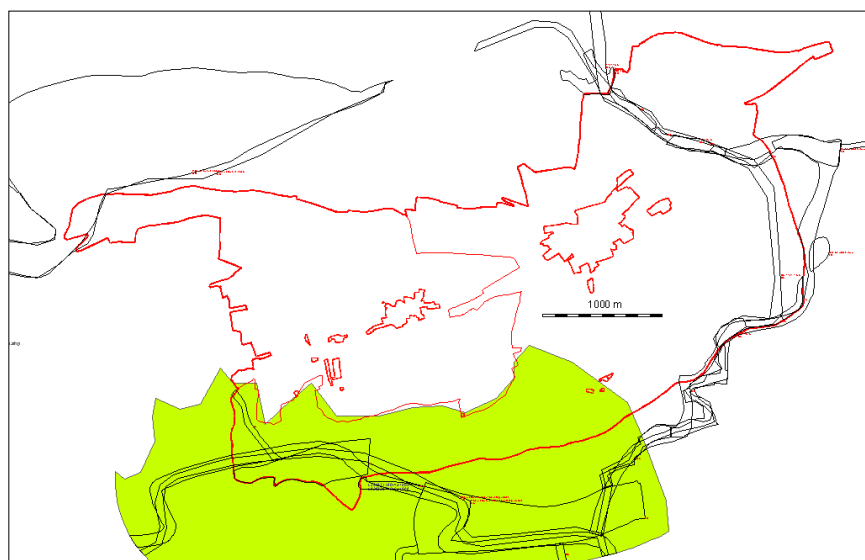
V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže ani skládky.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území se nachází tyto prvky ÚSES:

Nadregionální biokoridor	NK54
Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru	NK54
Regionální biokoridor	RK1102
Nadregionální biokoridor 21 Pochvalovská stráž	

Územní plán tyto prvky eviduje a fixuje - viz grafická část.



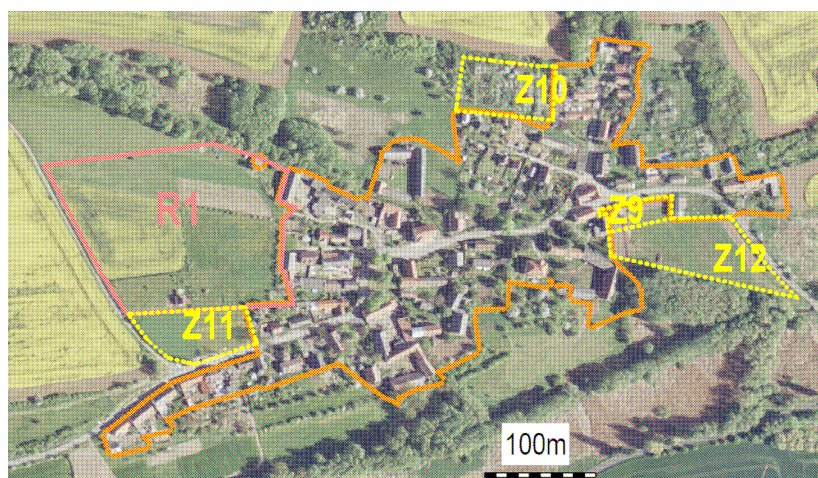
ORIENTAČNÍ MAPKA PRVKŮ ÚSES VE VZTAHU K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ

3.F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy uvnitř zastavěného území obou částí obce jsou již využity pro příslušné funkce téměř stoprocentně. Na základě požadavků vlastníků nemovitostí, a následného stanoviska obce, které bylo promítnuto do zadání, vymezuje územní plán rozvojové plochy převážně mimo zastavěné území, v kontaktu s jeho hranicí.



POZDEŇ



HŘEŠICE

ÚDAJE O POČTU LISTŮ

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESECH K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

ODŮVODNĚNÍ – TEXT.....33 A4

ODŮVODNĚNÍ – VÝKRESY:

2A - KOORDINAČNÍ VÝKRES21A4

2B - VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ4A4

2C - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF.....21A4

PŘÍLOHY

1. Splnění požadavků civilní obrany a požární ochrany.....2A4

(viz následující strany)

SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OBRANY A POŽÁRNÍ OCHRANY

NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY DLE VYHLÁŠKY MV Č. 380/2002 SB.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Záplavové území (dle zákona o vodách) nebylo vyhlášeno.

b) Zóny havarijního plánování:

V obci se nestanovují plochy pro potřeby zón havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

Bude využit objekt, ve kterém sídlí obecní úřad. Další ukrytí dětí i dospělého obyvatelstva bude v obci řešeno s využitím úkrytů budovaných svépomocí obyvatelstva; mohou být zřízeny improvizované úkryty.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování:

Na území obce se neplánuje evakuace obyvatel ani v rámci povodňové ochrany, ani z důvodu opatření v okolí jaderných zařízení, ani se zde nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami, ani zde není zájmový prostor ozbrojených sil. V případě vyhlášení evakuace se bude postupovat podle pokynů evakuačního plánu, v součinnosti obce a orgánů civilní ochrany.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

Na území obce není skladován materiál civilní ochrany, v případě potřeby mohou být využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí (hasičská zbrojnice).

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce:

Na území obce se nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami. Postřikové látky pro pěstitelství jsou uloženy u jednotlivých pěstitelů.

g) Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události:

Při potřebě zpevněných ploch budou využita veřejná prostranství v obci.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:

Na území obce se nenacházejí objekty či zařízení s nebezpečnými látkami.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

Pitná voda bude dopravována cisternami, lze doplňovat balenou vodou. Užitková voda bude nouzově zajištěna z veřejného vodovodu. Elektrická energie bude získávána z mobilních generátorů.

NÁVRH ŘEŠENÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ CIVILNÍ OBRANY A POŽÁRNÍ OCHRANY

Varování a vyrozumění obyvatelstva

Pro varování obyvatelstva je využívána siréna obecního úřadu. Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, je slyšitelnost dostačující i v navrhovaných lokalitách.

Evakuace obyvatelstva

V případě ohrožení území bude evakuace obyvatelstva probíhat z prostorů v okolí obecního úřadu.

Ukrytí a ubytování evakuovaných osob

Pro účely shromažďování a provizorního ubytování evakuovaného obyvatelstva lze využít budovy obecního úřadu.

Hromadná stravovací zařízení a vývařovny

V řešeném území se nenacházejí.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Uskladnění nezbytného množství materiálu civilní ochrany bude zajištěno v objektu obecního úřadu. V případě potřeby mohou být využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí (hasičská zbrojnice).

Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva

Pro zabezpečení obyvatelstva je k dispozici nemocnice v Slaném a v Kladně. Na území obce se žádné lůžkové zdravotnické zařízení nenachází.

Zdroje nebezpečných látek v území

Zdroje nebezpečných látek se v řešeném území nenacházejí

Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby

Zdroje nebezpečných látek se v řešeném území nenacházejí.
Územní plán proto neřeší vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno cisternou, jejíž stanoviště bude před budovou obecního úřadu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií

Na území obce se nenachází žádný nezávislý zdroj elektrické energie. Nouzové zásobování je možné pouze pomocí mobilních energocentrál.

Plochy využitelné k záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva

Pro záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události územní plán žádné speciální plochy nenavrhuje.

Plochy pro řešení bezodkladných pohřebních služeb

V obci je hřbitov, bezodkladné pohřební služby by bylo možné realizovat v obci.

Plochy pro likvidaci uhynulých zvířat

V případě havarijního stavu řídí likvidaci okresní nákazová komise podle pohotovostního plánu. Zahraboviště budou vybrána podle konkrétní situace a hydrologicky posouzena.

Objekty požární ochrany

V majetku obce je objekt požární zbrojnice, který je ve vlastnictví obce.

Zdroje vody k hašení požárů

Pro hasební zásahy je možné použít vodu z požární nádrže v Pozdni.